

Vol. 1
No. 14



Friday
12th March, 1954

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES Official Report

PART II—PROCEEDINGS OTHER THAN QUESTIONS AND ANSWERS

CONTENTS

	PAGES
L.A. Bill No. VII of 1954, the Hyderabad Village Panchayat (Amendment) Bill, 1954—Introduced ..	127
L.A. Bill No. VIII of 1954, the Hyderabad Land Revenue (Amendment) Bill, 1954—Introduced ..	727
General Budget—Demands for grants :	727-808
Demand No. 14—General Administration—Rs. 68,89,867	
Demand No. 47—Social Service Department—Rs. 2,54,000	
Demand No. 48—Harijan Welfare Scheme—Rs. 27,22,200	
Demand No. 54—Jubilee Hall—Rs. 12,860	
Demand No. 55—Delhi Palace—Rs. 1,13,020	
Demand No. 56 Napean House—Rs. 50,416	
Demand No. 62—Territorial and Political Pensions—Rs. 10,00,000	
Demand No. 68—State owned Landing Grounds—Rs. 59,800	
Demand No. 74—Non-I.S.F.—Rs. 1,19,000	

(All the Demands were passed.)

*Note :—**At the beginning of the speech denotes confirmation
not received.

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 12th March, 1954.

The House met at Forty Minutes Past Two of the Clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

Questions and Answers

(See Part. I)

L. A. Bill No. VIII of 1954, the Hyderabad Village Panchayat (Amendment) Bill, 1954

The Minister for Education and Local Government (Shri Gopal Rao Ekbote) : I beg to introduce L.A. Bill No. VII of 1954, the Hyderabad Village Panchayat (Amendment) Bill, 1954.

Mr. Speaker : The Bill is introduced.

L. A. Bill No. VIII of 1954, the Hyderabad Land Revenue (Amendment Bill,) 1954

The Minister for Excise, Forests and Revenue (Shri K. V. Ranga Reddy) : I beg to introduce L.A. Bill No. VIII of 1954, the Hyderabad Land Revenue (Amendment) Bill, 1954.

Mr. Speaker : The Bill is introduced.

General Budget—Demands for Grants.

شری سید حسن (خیدرآباد سٹی)۔ میں ایک چیز عرض کرنا چاہتا ہوں۔ یا تو ریسس کے بعد آدھا گھنٹہ اور دیا جائے تاکہ کٹ موشن پر اور تقریریں ہوسکیں۔ یا پھر ان لوگوں کو تقریر کا موقع دیا جائے جنہوں نے جنرل ڈسکشن میں حصہ نہیں لیا۔

No answer was given.

* شری ایم۔ ٹرسنگ وائو (کلوا کرتی۔ عام)۔ مسٹر اسپیکر سر۔ جنرل ڈسکشن کے دوران میں اور کل کٹ موشن کے دوران میں جو مباحث ہوئے ہیں ان کا خلاصہ یوں بیان کیا جاسکتا ہے۔ راج ہرمکھ کا انسٹی ٹیوشن قائم ہے۔ جاگیرداروں کو معاوضہ دیا جاتا ہے۔ منصبیں ختم نہیں ہوئی ہیں۔ نظم و نسق کرپٹڈ (Corrupted) ہے۔ یا اس زمانہ کی طرح جو کہ انگریزوں نے قائم کیا تھا یا نظام سرکار نے قائم کیا

قہا۔ ہریجنوں کا ادھار (بھڑار) نہیں ہوسکا۔ سوشل سروس ڈپارٹمنٹ برائے نام ہے۔ سرشتہ اطلاعات کے تعلق سے یہ بیان کیا گیا کہ پریس کو سسپنڈی (Subsidy) اس لئے دی جاتی ہے کہ کانگریس گورنمنٹ اور کانگریس پارٹی کے لوگوں کا پروپیگنڈہ کیا جائے۔ یہ مباحث کا خلاصہ ہے۔ میں اس مختصر سے وقت میں جو مجھے دیا گیا ہے صرف چند پائنٹس ان ہی مباحث کے تعلق سے عرض کروں گا۔ خرایاں ہیں میں اس کو سب سے پہلے مانتا ہوں۔ بھوک ہے۔ افلاس ہے۔ دردنا (दरیتا) ہے۔ بیماریاں ہیں۔ ان امپلائمنٹ (Unemployment) ہے۔ بہت سی خرایاں ہیں۔ سماجی خرایاں ہیں۔ معاشی خرایاں ہیں۔ اس سے انکار نہیں ہوسکتا۔ ان ہی خرایوں کا یہ بھی نتیجہ ہے کہ بہت سے دوست یہاں تشریف فرما تھے ہیں جو ہمارے دوستوں کی کم از کم دو تین پارٹیاں پیدا کرنے کی ذمہ دار ہیں! ورنہ یہ باتیں نہ ہوتیں تو جنت ہی جنت تھی۔ خرایوں کو دور کرنا چاہیے اس میں کسی کو اختلاف رائے نہیں ہوسکتا۔ لیکن خرایاں کس طرح دور کی جائیں۔ ایک شخص بھوکا مر رہا ہے۔ ایک ڈسٹریٹ پیونٹ (Destitute Peasant) بازار میں پڑا ہوا ہے۔ اس کو کہانے کے لئے نہیں ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس جانب کا کوئی بھی ایسا شخص نہیں ہے۔ جو اس کو دیکھے اور اس پر دو آنسو نہ بہائے

శ్రీ పి. వాసుదేవ్ : అధ్యక్షులు.

శ్రీ ఎమ్. నరసింహారావు : అధ్యక్షులు, అధ్యక్షులు.

اور پھر ٹنٹنڈے دل سے ٹھنڈے دماغ سے یہ نہ سوچے کہ آخر یہ بھوکا کیوں۔ یہ کیوں مر رہا ہے۔ یہ ڈسٹریٹ کیوں ہیں۔ یہ دیکھنے کے بعد وہ اس کی بیماریوں کو رفع کرنے کی کوشش کریگا۔ اس کا علاج کریگا اس کام کے کرنے میں وہ ٹنٹنڈے دل سے اور ٹنٹنڈے دماغ سے کام لیگا۔ اور سوچے گا۔ اس کے لئے پلان تیار کریگا اور خرایوں کو دور کرنے کی کوشش کریگا۔ دوسری طرف یہ ہوسکتا کہ کوئی دوسرا آدمی اس کو پڑا ہوا دیکھ کر اموشنس (Emotions) سے کام لیگا اور کہے گا کہ جس بنگلہ کے نیچے یہ آدمی پڑا ہوا ہے اس بنگلہ کا رہنے والا اس کی بھوک کا ذمہ دار ہے۔ وہ تو پیٹ بھر کھاتا ہے اور یہ شخص بھوک سے مر رہا ہے اس لئے اس بنگلہ والے شخص کو وہاں سے ٹھوکر مار کر نکال دیا جائے تاکہ جو شخص مر رہا ہے اس کی حالت بہتر ہوسکے۔ یہی فنڈامنٹل ڈفرنس (Fundamental difference) ہم میں اور آپ میں ہے۔ ہم اس کی حالت پر دو آنسو بہاتے ہیں اور سوچتے ہیں کہ اس کا علاج کس طرح کیا جائے۔ دوسری طرف موشن سے کام لیا جاتا ہے۔ ہمارا وہ طریقہ ہے اور ان کا یہ طریقہ ہے۔ میں عرض کرتا ہوں کہ سماجی نا انصافیاں ہیں۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے خلاف بغاوت کی جاسکتی ہے۔ ریبیلن (Rebellion) کہا جاسکتا ہے۔ مجھے اس سے انکار نہیں۔ ہندوستان کے سب سے بڑے ریبیلن

مہاتما بدھ تھے جنہوں نے راج کو ٹھوکر مار کر سماجی نا انصافیوں کے خلاف ریبیلن کیا۔ حضرت عیسیٰ بھی بہت بڑے ریبیلن تھے۔ ساکر ٹس بہت بڑے ریبیلن تھے۔ حضرت محمد بہت بڑے ریبیلن تھے جنہوں نے سماجی نا انصافیوں کے خلاف ریبیلن کیا۔ مہاتما گاندھی بھی بہت بڑے ریبیلن تھے جنہوں نے ہریجنوں کے ادھار کے لئے کام کیا۔ گاندھی جی نے ہریجنوں کے ادھار کے لئے جو کام کیا اس کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا۔ گاندھی جی نے ہریجنوں کے ادھار کے سلسلہ میں جو برت رکھے کیا اس کی کوئی نظیر پیش کی جاسکتی ہے؟ کانگریس نے بھی ان کی تقلید میں ہریجنوں کی جو خدمت انجام دی کیا اس کی کوئی نظیر پیش کی جاسکتی ہے؟ اس کی کوئی مثال یا اس کا دسواں حصہ بھی پیش کیا جاسکتا ہے؟ اسمبلی اور اس کے باہر کریٹیسزم (Criticism) کرنا تو بہت آسان ہے۔۔۔۔

ایک آنریبل ممبر۔ آپ کیا کر رہے ہیں۔

شری ایم۔ نرسنگ راؤ۔ میں عرض کرتا ہوں ذرا آپ صبر سے سن لیجئے۔ ایک زمانہ تھا یعنی میرے بچپن میں ہمارے اسٹیٹ کے اندر ہریجنوں کے لیڈر شری گوتم کے والد شری بھاگ ریڈی تھے۔ ایک زمانے میں رام سوامی بھی لیڈر تھے۔ پھر بی۔ یس۔ وینکٹ راؤ بھی لیڈر تھے اور اب اس آنریبل ہاؤز کے کم از کم ۲۵۔۳۰ لیڈرس ہریجنوں کے موجود ہیں۔ یہ کیسے پیدا ہوئے۔ اگر اس زمانے میں مسلسل جدوجہد نہ کی جاتی تو آج کے لیڈر یہ لیڈر شپ کہاں سے آتی۔ ہریجنوں میں خود لیڈر شپ پیدا ہوئی اور وہ سماجی نا انصافیوں کے خلاف احتجاج کر رہے ہیں۔ یہ کہاں سے آئی۔ یہ مسلسل ۲۵۔۳۰ سال کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔ میرا یہ ادعا ہے کہ کانگریس کی مسلسل مساعی اور اس کی خدمات کا نتیجہ ہے کہ آج اسٹیٹ کے اندر اتنے ہریجنوں کے لیڈرس پیدا ہو چکے ہیں جو یہ جانتے ہیں کہ ہماری حالت بالکل خراب ہے اصلاح کرنا چاہیئے۔ یہ ایک بہت بڑی اصلاح تھی۔ دوسری چیز یہ ہے کہ آج ہم مختلف مقامات پر دیکھتے ہیں کہ کتنے ہریجن ہاسپٹلس موجود ہیں۔ کتنے ہریجن اسکولس چل رہے ہیں۔ کتنے مدرسوں میں بچے پڑھ رہے ہیں۔ اس کا آپ اندازہ لگائے۔ بیوستہ سال کا مقابلہ گزشتہ سال سے اور گزشتہ سال سے حال کا مقابلہ کیجئے تب آپ کو اندازہ ہوگا۔۔۔

شری گنپت زاؤ واگھارے۔ (دیگلور۔ محفوظ)۔ کیا ڈاکٹر امبیڈکر کو بھی مہاتما گاندھی نے ہی پیدا کیا ہے۔

شری ایم۔ نرسنگ راؤ۔ میں اس کا جواب کسی اور وقت دوں گا۔ آپ مہاراجہ یژودہ کی ہسٹری (History) دیکھئے۔ آپ مداخلت مت کیجئے۔ میں نے آپ کی تقریر میں مداخلت نہیں کی ہے۔ ان تمام چیزوں کو آپ کو سامنے رکھنا چاہئے۔ اور غور کیجئے کہ ہریجنوں کے تعلق سے کانگریس نے کیا خدمت انجام دی ہیں۔ میں کہوں گا کہ ہریجنوں کے تعلق سے نہ صرف کانگریس نے بلکہ گزشتہ ۲۸ سال سے جس زمانے میں یہاں

یہ گورنمنٹ نہیں تھی۔ بلکہ پچھلی گورنمنٹ حیدر آباد سرکار تھی جس نے دوسرے امور میں نا انصافیاں کیں لیکن ہریجنوں کے تعلق سے سمپتھی (Sympathy) کرتی رہی۔ مسلمان - کرسچین وغیرہ اپنے اپنے نقطہ نظر سے ہریجنوں کو سدھارنے کے نظریہ سے کام کرتے رہے۔ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ کانگریس نے کام نہیں کئے۔ کیا کانگریس صرف پروپگنڈہ کر رہی ہے۔ میں اس کو نہیں مان سکتا۔ میں تو سب سے پہلے آپ سے یہ سوال کرتا ہوں کہ آپ اس سلسلہ میں کیا کر رہے ہیں۔ میں تمثیلیں پیش کر سکتا ہوں کہ اس معزز ایوان کے کتنے کانگریسی ممبر ہریجن سیوک سنگھ میں کام کر رہے ہیں۔ انہوں نے ہریجن سیوک سنگھ یا اور دوسروں کے توسط سے ہریجنوں کے لئے کتنا کنسٹرکٹیو (Constructive) کام کیا؟ میں تعریف نہیں کر رہا ہوں لیکن یہ

شری کے۔ وی۔ رام راؤ (چنا کونڈور) - نلگنڈہ ضلع میں آکر دیکھئے کہ

شری ایم۔ نرسنگ راؤ - نلگنڈہ میں بھی میں جانتا ہوں۔ خیر مجھے ٹائم کم ہے اس لئے جواب نہیں دے سکتا۔ راج پرمکھ انسٹیٹیوشن سے مجھے بھی کوئی مطلب نہیں ہے۔ لیکن یہ مت خیال کیجئے کہ میں وکالت کر رہا ہوں لیکن یہ کہہونگا کہ آج سے چھ سال پہلے یعنی ۱۵ - اگست سنہ ۳۷ء کے حالات کا خیال کیجئے یہ میں آپ پر بھی چھوڑ دیتا ہوں۔ جب کہ ہمارے اس طرف کے بہت سے دوست جنگلوں میں بن باس گزار رہے تھے۔ جب ہندوستان آزاد ہوا۔ اور ملک کی تقسیم ہوئی۔ جب قافلے کے قافلے پاکستان سے آرہے تھے اور قافلے کے قافلے ہندوستان سے جارہے تھے۔ بھارت سرکار پریشانی میں تھی۔ اوس وقت آپ کا اٹیٹیوڈ (Attitude) کیا رہا ہے، کیا آپ کا اٹیٹیوڈ ہلپ فل (Helpful) رہا؟ اوس زمانے میں جب کہ یہاں لائق علی حکومت تھی یعنی ۱۵ - اگست ۳۷ء کے وقت۔ آپ کا نعرہ یہ رہا کہ ”نہرو کی سپورٹ کرو۔ پٹیل کی مخالفت کرو“، آپ کا اٹیٹیوڈ کس طرح ہلپ فل رہا اس پر غور کیا جائے۔ اوس زمانے میں جب کہ بھارت سرکار کے سامنے کئی مسائل تھے اوس وقت اگر بھارت کا وہ آئرن مین (Iron man) وہ فولادی انسان اگر نہ ہوتا تو ہندوستان کی کیا حالت ہوتی۔ ایک طرف سے ایک راجہ اٹھ کھڑا ہوتا اور اپنی آزادی کا دعویٰ کرتا۔ دوسری طرف سے کوئی نواب اٹھتا اپنی آزادی کا دعویٰ کرتا۔ ایک طرف سے نظام اٹھتے اور اپنی آزادی کے دعویدار بنتے۔ اور پھر خود آپ بھی اٹھتے اور اپنی آزادی کے دعویدار بن جاتے۔ اوس زمانے میں اوس فولادی انسان کے سامنے کیا سوال تھا؟ ہندوستان کو ایک بنانے کا سوال تھا۔ ہندوستان کے نقشہ میں پہلے اور لال رنگ کا جو فرق تھا اوس کو مٹانے کا سوال تھا۔ وہ سوال کس طرح حل کیا جاسکتا تھا اوس پر اوس فولادی انسان نے غور کیا۔ ہندوستان کو ایک بنانے کے لئے آج ہندوستان اوس فولادی انسان کا ممنون ہے۔ اور جس کے متعلق یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ ہندوستان کے بسمارک (Bismark) تھے۔ اوس بسمارک نے ہندوستان کے نقشے کو ایک کر دیا۔ اوس نے لال اور پہلے رنگ کو مٹا دیا۔ اوس نے راجاؤں سے مصالحت کی گئی کہ اگر آپ ہمارے وفادار رہتے ہیں تو ہم آپ کو قافیہ

اوس وقت اون سے انہوں نے معاہدہ کیا۔ آج آپ کہتے ہیں کہ چونکہ حالات بہتر ہو گئے ہیں اسلئے وہ معاہدات منسوخ کر دئے جائیں۔ حیدرآباد سرکار کو اس طرح کرنے کا حق نہیں ہے۔ (Interruption) بلکہ ہندوستان کے اون لڑگوں کو کرنا چاہئے جنہوں نے معاہدہ کئے۔ وہ فولادی انسان تو نہیں رہا لیکن اون کے ساتھی پنڈت نہرو کو جن کے ہاتھ میں ہندوستان کی باگ ڈور ہے تصفیہ کرنا ہے۔ ہم نہیں کر سکتے۔ بلکہ وہ لوگ ہی تصفیہ کرنے والے ہیں۔ اوس زمانے میں انہوں نے اوس وقت کے حالات کو موزوں سمجھ جکر معاہدات کئے۔ اب آپ کہتے ہیں کہ اون کو منسوخ کر دو۔ ایسا نہیں ہو سکتا۔ اون کو اپنی بات کا پاس ہے۔ اون کو انٹرنیشنل میدان میں ہندوستان کا نام بلند رکھنا ہے۔ دنیا میں اون کو بتانا ہے کہ اون کو اپنے معاہدات اور اپنی باتوں کی پابندی کرنا ہے۔ اس لئے وہی لوگ تصفیہ کرنے والے ہیں ہم اور آپ تصفیہ کرنے والے نہیں۔ جب وہ خیال کریں گے کہ راج پرمکھ کا انسٹی ٹیوشن غیر ضروری ہے تو وہ اس کو درخواست کریں گے۔ آپ کہتے ہیں کہ راج پرمکھ کا انسٹی ٹیوشن کیوں درخواست نہیں کرتے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ آپ کے یا ہمارے اختیار میں نہیں ہے بلکہ ہمارے لیڈروں کے ان سے کئے ہوئے وعدوں کا لحاظ ہے۔

ادمنسٹریشن۔ میں مانتا ہوں کہ برٹش گورنمنٹ سے ہندوستان کو بہت سے نقصانات پہنچے ہیں۔ ہمیں جو نظم و نسق ملا ہے وہ برٹش گورنمنٹ اور نظام سرکار سے ملا ہے۔ اور میں کہہ سکتا ہوں کہ ہمیں ایک اچھا نظم و نسق اور اچھا ادمنسٹریشن ملا ہے۔ جہاں ہمیں برٹش گورنمنٹ سے کئی نقصانات ہوئے وہاں چند فائدے بھی ہوئے ہیں ان سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ان فوائد میں سے کمیونیکیشن (Communication) ریلوے سسٹم۔ ٹیلیگراف سسٹم۔ پوسٹل سسٹم ہے۔ اس لئے ہمیں ان کے معنوں کرم ہونا چاہیئے۔ دیکھئے کہ آج ساؤتھ ایسٹ ایشیا کی کیا حالت ہے۔ آپ جائیں اور دیکھئے کہ ایران۔ انڈونیشیا۔ عراق اور مصر کے نظم و نسق کی کیا حالت ہے۔ انگریزوں کا احسان ہے کہ انہوں نے ہمیں ایک اسٹیبلیشڈ ادمنسٹریشن (Established Administration) حوالہ کیا۔ (Cheers) ہاں آپ قالیاں بجائے لیکن یہ ایک حقیقت ہے۔ اگر آپ پرمز اقتدار آئیں تو شائد دار پر چڑھا دیں اور اپنی پارٹی کے لوگوں کو اقتدار پر لے آئیں لیکن ہمیں ایسا کرنا نہیں ہے۔ ہمیں ایک سسٹم کے تحت چلنا ہے۔ ہم برٹش گورنمنٹ کے شکر گزار ہیں تو اس لحاظ سے شکر گزار ہیں اور ہمیں شکر گزار ہونا ہی چاہیئے کیونکہ انہوں نے ایک اسٹیبلیشڈ ادمنسٹریشن ہمارے حوالے کیا ہے۔ آپ ادمنسٹریشن پر سویتنگ ریمارک (Sweeping Remark) اس لئے کرتے ہیں کہ آپ یہ چاہتے ہیں کہ یہاں ڈیمارالائزیشن (Demoralisation) ہو کر کشمکش پیدا ہو جائے۔ آپ کی نیت سوا اس کے اور کچھ نہیں ہے۔ ہمارے نظم و نسق میں میجاری آئیٹ (Honest) اور وفادار لوگوں کی ہے۔ آپ یہ نہ سمجھیں کہ

حب الوطنی کا جذبہ صرف آپ ہی لوگوں میں ہے۔ حب الوطنی صرف آپ ہی کی سوناپی (Monopoly) بنکر رہ گئی ہے۔ اور سارے انڈسٹریسٹس میں غدار جمع ہیں ایسا نہ سمجھئے۔ انسان کا ایک وقت آتا ہے اور وہ بتا سکتا ہے کہ وہ آپ سے کسی طرح کم نہیں ہے۔ آپ ہمیں کرپشن کے بارے میں تو بہت لہجہ کہتے ہیں لیکن گولیاں جو سفید پانی دودھ کے نام پر بیچتے ہیں اور اصلی گہی میں ڈالدا شامل کر کے جو دھوکہ دیا جانا ہے اس کو آپ کیا کریں گے۔ عہدہ دار رشوت لہاتے ہیں۔ میں اس کو ماننا ہوں۔ لیکن ان بے ایمانوں کو آپ کیا کریں گے۔ ان بے ایمانیوں کے انسداد کے لئے آپ نے کیا کیا۔

شری پنڈم واسدیو (گجویل)۔ آپ رشوت کا انسداد تو پہلے کیجئے اس کے بعد ہم۔۔۔

شری جے۔ بی۔ متیال راؤ (سکندراباد - محفوظ)۔ ارلیونٹ باتیں مت کیجئے۔

شری ایم۔ نرسنگ راؤ۔ مہربانی کر کے انٹریٹ (Interrupt) نہ کیجئے میں نے آپ کی تقریر کے وقت انٹریٹ نہیں کیا ہے۔ اس کے بعد کہا جاتا ہے کہ پریس کو کیوں امداد دی جاتی ہے وہ ہاری تصاویر اور تقریریں شائع نہیں کرتے ہیں۔ ہاں پریس کو حکومت امداد دیتی ہے اور یہ آج بھی دی جاتی ہے۔ حیدرآباد میں کوئی اچھا پریس ہوتا تو پریس کو ایجنسی کی امداد کی ضرورت نہ ہوتی۔۔۔۔۔۔۔۔

شری. गोपिडी गंगारेड्डी:—(निर्मल जनरल):—पाजिट आफ आर्डर सर, पंधरा मिनट के बजाय बीस मिनट आप ले रहे हैं यह क्या बात है ?

[Laughter]

شری ایم۔ نرسنگ راؤ۔ ہاں میں ابھی ختم کرتا ہوں۔ پریس کو امداد دی جاتی ہے تاکہ حیدرآباد میں اخبارات چھپیں۔ اخبارات پر یہ احسان ہے جو گورنمنٹ کر رہی ہے۔ میرا بھی اس پیشہ سے تعلق تھا اور میں جانتا ہوں کہ اخبار والوں کے کیا خیالات ہیں۔ آپ کو شکایت ہے کہ اخبارات میں کانگریسیوں کے فوٹوز آتے ہیں ان کی تقریریں چھپتی ہیں وغیرہ وغیرہ۔ لیکن مجھے یہ شکایت ہے کہ لیڈر آف دی اپوزیشن اور لیڈر آف دی ہاؤز کی تقریروں کے سوا اور کسی کی تقریریں نہیں چھپتی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ کاغذ کی قلت ہے۔ اتنی گنجائش نہیں ہے کہ گران قیمت کاغذ لیکر اخبار جاری رکھا جائے۔ اب رہا یہ کہ آپ کی تصاویر شائع نہیں ہوتیں۔ اس کا میں کوئی جواب دینا نہیں چاہتا۔

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ۔ انفرمیشن سے جو تصاویر چھپتے ہیں اس پر اعتراض کیا گیا تھا۔

شری ایم۔ نرسنگ راؤ۔ ہاں۔ خیر میں جاگیرداروں کے بارے میں جو کہیں گئے ہیں ان کا اس وقت جواب نہیں دوں گا کیونکہ وقت نہیں ہے۔

کٹ موشن پر میں کہوں گا تو اس بارے میں روشنی ڈالوں گا۔ اتنا کہتے ہوئے میں اپنی
رپورٹ ختم کرتا ہوں۔

শ্রী. পি. লক্ষ্ময়্য (সল্ট—রিজার্ভ) :

అధ్యక్షమహాశయ,

మొట్టమొదట మనం శాసనసభలోకి వచ్చినప్పుడు సత్యము చెపుతామని ప్రమాణము తీసుకొన్నాము. నేను ఆనాడు చేసిన ప్రమాణమును దృష్టిలో వుంచుకొని వాస్తవమైన విషయాలు మాట్లాడటానికి నిలబడ్డాను. హరిజనుల కష్టాలు మీ ముందర పెట్టడంకోసం నేను నిలబడ్డాను. ఇప్పుడు హరిజనుల కష్టాలు ఎక్కువ అయినాయి. ఆనాడు గాంధీ మహాత్ముడు ఉన్న రోజుల్లో హరిజన సేవా సంఘాలని పెట్టి, వారు చెప్పినట్లు నడుచుకొన్నాం. ఈ జాతి పూర్తిగా కష్టం పొందుతోంది. ఈ జాతిని ఎట్లా తేవదీస్తారు? ఈ జాతి ఎందుకు పడిపోయింది? ఎట్లా పడిపోయింది?—అనేది చూడాలి. రెండువందల సంవత్సరాలనుంచి ఈ జాతిని నష్టము చేశారు. ఈ జాతిని నాశనం చేశారు ఈ జాతి ఇప్పుడు ఎట్లా నిలబడుతుంది?

స్పీకరు :—

పటేల్ పట్వారీలు 300 ఇండ్లు, ౫0 ఇండ్లు యీ విధంగా ఉండే గ్రామాలలో ఎనిమిదిమంది చొప్పున హరిజనులను ఏర్పాటుచేసి వారిచేత పెట్టిచాకిరి చేయించుకొంటున్నారు. పటేల్ పట్వారీలు యీ విధంగా చీలికలు పెట్టి, ఎనిమిదిమందికి ఐదు ఎకరాల భూమిని మాన్యం పేరుమీద ఇచ్చామని చెప్పి వారిచేత పెట్టిచాకిరి చేయించుకొంటున్నారు. ఐదు ఎకరాలభూమి సరిపోతుందా? ఈ ౮ మంది కుటుంబాలను ఆ ౫ ఎకరాలు ఏ మాత్రం సరిపోవు. కాని పటేల్ పట్వారీలు ఆ భూమిని ఎనిమిదిమంది పాతులో పెట్టారు. ఆ భూమి చేసుకోవాలంటే ఎనిమిదిమందిలో ఒక్కరికి కూడా సరిపోదు. ఈ విధంగా ౫ ఎకరాల భూమిని ౮ మంది హరిజనులకు ఇచ్చామని చెప్పి, వారిచేత పెట్టిచాకిరి చేయించు కొంటున్నారు. ఈ విధంగా అచ్చటి హరిజనులను నానావిధముల కష్టపెట్టి వారిచేత వివిధ మైన పెట్టి చాకిరీలు చేయించుకొంటున్నారు. వారు పెట్టిచాకిరి చేయకపోతే “మిమ్మల్ని డోళ్ళానీ లోకుండా చేస్తామని” భయపెడుతున్నారు. ఎర్రమన్నుకెచ్చి ఇండ్లు అలకటం, వడ్డు దంచటం, అమీన్ ఇంటిముందు కావలి కాయడం, చింతవిగురు కోసుకురొవడం, కట్టెలు కొట్టడం యీ విధంగా వారిచేత పెట్టిచాకిరి చేయిస్తున్నారు. పెట్టిచాకిరి చేయనంటే వారిపైన దౌర్జన్యాలు చేస్తున్నారు. ఈ హరిజనులు ౮ దినముల కొకసారి, ౧0 దినముల కొకసారి బీటు పెడతారు. నల్లగొండనుండి కొత్తవల్లి వరకు ముగ్గురు, కొత్తవల్లినుంచి చెన్నారం ముగ్గురు, అక్కడనుంచీదాంపల్లి ముగ్గురు యీవిధంగా బీటు జైవాన్ పెడతాడు. ఒకడు పటేల్ పట్వారీల పక్కచుట్ట మోయాలి. ఒకడు బూట్లు తుడుచుటానికి ఉండాలి. మరొకడు వారి సామాను మోయాలి. మాదిగవాళ్ళు బీటు పోయినప్పుడు వాడు మాటు వినటం లేదని అంటే పటేల్ గారు అతన్ని సావిట్లాకి తీసుకువచ్చి వాళ్ళని పెత్తనగా చిత్రం కొడతాడు. వారు ఇల్లా బాధలు పడలేక ఏమైనా ఇతర వుత్తులు చేసుకొందామన్నా వాళ్ళికి ఫ్లోర్ అధారాలు లేవు. హరిజనులు పటేల్

పట్టణం నుండి కాపలా కాయాలి. వాళ్ళ సావడిలో రాత్రిళ్ళు పండుకోవాలి. డోల్ఫిన్ కి గిరిదావరు వస్తాడు. గిరిదావరు వస్తాడు. వీళ్ళందరు వస్తే యీ హరిజనులు వారికి నేవ చేయాలి. వాళ్ళను కాపలా కాయాలి. వాళ్ళపెంటు తిరగాలి. వాళ్ళ సామానులు మోయాలి. గిరిదావరు వస్తే ౮ మంది, ౧౦ మంది భూములు కొలవటానికి తీసుకు వెడతారు. ప్రాద్దున నుంచి సాయంత్రం వరకు భూములను కొలిపిస్తారు. గిరిదావరుకు నక్కలు వచ్చేవరకు వాళ్ళు అక్కడ వుండాలి. వాంచేత ఈ విధంగా పెట్టిచాకిరి చేయించుకొంటున్నారు. వారికి కూలి ఇవ్వరు. వారికి కూలి ఇవ్వకపోతే వారు ఏమి తినాలి? ప్రాద్దునల్లా కష్టం చేస్తారు. ఇంటికివచ్చి ఏం తినాలి? వారు బయట కాపలా కాయాలి. సావడిలో పండుకోవాలి. డొంకలలో కూడా కాపలా వుండి, అక్కడనే పండుకోవలసి వస్తుంది. గిరిదావరు ఎక్కడనుంచి వచ్చాడో డొంకలకు తిరిగి అతని సామాను మోసుకు వెళ్ళాలి. జమిందార్లు ౪ అణాలు కూలి ఇచ్చి హరిజనుల చేత రోజల్లా పని చేయించుకొంటారు. ప్రతివారు ఇల్లా వారిచేత చాకిరి చేయించుకుంటే వీరిగతి ఎల్లాగు? హరిజనులచేత ఉచితంగా పెట్టిచాకిరి, పనులు చేయించుకొని పెద్దవాళ్ళు అయినారు. వాళ్ళు ధనం సంపాదించారు. భూములు సంపాదించారు. వాళ్ళు నజరానా తీసుకువచ్చి సైజాంకు ఇచ్చి అతడిని ధనవంతుడిని చేశారు. ఇప్పుడు మావుజా ఇస్తున్నారు. ఈ విధంగా ప్రతి గ్రామం లోపల ౮ మంది హరిజనులచేత ఉచితంగా పెట్టి పనులు చేయిస్తున్నారు. ఈ ౮ మందికి లొక్క కడితే ఒక్కొక్కడికి నెలకు ఐదు రూపాయలు జీతం. ఆ ౮ మందికి ౪౦ రూపాయలు అవుతుంది. సంవత్సరానికి ౪౦౦ రూపాయలు అవుతుంది. వారు ౨౦౦ సంవత్సరాలనుంచి ఉచితంగా కష్టం చేస్తున్నారు. మొత్తం వారు డోరికి ౫౦ పేల రూపాయల పని చేశారు. నిజాముకిచ్చే మావుజా ఆపి మాకివ్వాలి. మనకు స్వాతంత్ర్యము వచ్చిన తరువాత, మన ప్రభుత్వము వచ్చిన తరువాత మాకప్పులు పోతాయనుకున్నాం. మాకు మేలు జరుగుతుందనుకొన్నాం. మీరు చెప్పిన పద్ధతి ప్రకారం అప్పుడు నడుచుకొన్నాం. కాబట్టి ఇప్పుడు ప్రభుత్వము, వారికి రావలసిన ౫౦ పేల రూపాయలను ఇప్పించినట్లయితే వాళ్ళు మంచిగా భూములు కొనుక్కోవచ్చును. వాళ్ళు మంచిగా వ్యవసాయం చేసుకోవచ్చును. వాళ్ళకు ఖారీజ్ కాలా భూములివ్వకపోయినా సరే, పోరంబోకు లివ్వకపోయినా సరే, ఈ ౫౦ పేల రూపాయలు మాత్రం వారికి ఇచ్చినట్లయితే వారిని బాగుచేసినవారమవుతాము. ఆ విధంగాచేస్తే మిమ్ములను దేవుళ్ళుగా మొక్కువచ్చును. మీరే భగవంతుడని మొక్కుకొంటాం. ఆవిధంగా వారికి ౫౦ పేల రూపాయలు ఇప్పించాలని మనవి చేస్తున్నాను. భూములు ఇస్తామంటున్నారు, వారికి భూమిలిచ్చినంతమాత్రాన చాలదు. ఆ భూములు చేసుకోడానికి డబ్బు వారిదగ్గరలేదు. ఆ విధంగా వాళ్ళు డబ్బులేక పదిలిపెట్టిన భూములను పటేల్ పట్టారీలు స్వాధీనం చేసుకొని ఇతరులకు అమ్ముకొంటున్నారు. నల్లగొండజిల్లాలో నిర్మియివెట్ల గ్రామంలోపల ౮ ఎకరాల ౪౦ కుంటల భూమిని రామచంద్రారెడ్డి అనే పటేల్—అయినే మాళి పటేల్ కూడా— 33౦ రూ. కు అమ్ముకొన్నాడు. హరిజనులు పోయి ఆ భూమిని అమ్మవద్దు; మాకు ఇస్తే మేము దానిని చేసుకొని బాగు పడతామని ఆయనవద్దకు వెళ్ళి బ్రతిమాలితే “నామీద దొర్లవ్వం భూమిని వచ్చారని” చెప్పి వాళ్ళపైన కేసులు పెట్టారు.

సావడిలోపల పోరంబోకు భూమి వుంది. ‘ఖారీజ్ కాలా భూమి వుంది. ఆ భూమి మాకు ఇస్తే హరిజనులకు హక్కు వుంది.’ అని చెప్పారు. శంకరా

అనే ఆయన కాంగ్రెసు నాయకుడనని చెబుతాడు. కొంత కాలం పోలీసులో కొలువు చేశాడట. ఆయనకు సర్కారు వారు భూమి ఇస్తానన్నారట. ఆయన హరిజనులు సాగు చేసుకొంటున్న భూమిని తాక్కొన్నాడు. పోలీసులను తీసుకు వచ్చి వారిని దెబ్బలు కొట్టింపాడు. ఈ జాతుల అభివృద్ధికి 21 లక్షలు ఇస్తున్నామని చెబుతారు. ఈ డబ్బు ఎవరికి ఇస్తున్నారు? ఈ డబ్బు అంతా ఎవరిదగ్గరకు వెళుతోంది.—అనేది ప్రభుత్వం వారు చెప్పాలి వుంది. ప్రభుత్వం ఇచ్చే డబ్బు మంచిగా ఖర్చు అవుతోందా? ఇప్పుడు ఫారిన్ ఫాతా పోరంబోకు భూములను హరిజనులు ఎనిమిదేండ్లనుండి, పదేండ్లనుండి సాగు చేసుకొంటున్నారు. ఇన్ని సంవత్సరాలనుంచి ఆ భూమి వారి స్వాధీనంలో ఉన్నా వారికి పట్టా లిప్సక పోతే ఎట్లా? ఇప్పుడు సేను ముఖ్యమంత్రితో మనవిచేసేదేమంటే, హరిజనులు సాగుచేసుకొంటున్న భూములకు పట్టా లిప్సినే బాగుంటుంది. మేము దీనిని గురించి చీఫ్ మినిస్టరుగారికి విన్నవినే, కలెక్టరుకు వ్రాయమన్నారు. కలెక్టరుదగ్గరకు పోతే ఆయన తహశీల్దారుకు వ్రాశామని చెప్పారు. తహశీల్దారువద్దకు పోతే గిరిదాసరుకు వ్రాశాం అతని దగ్గరకు వెళ్ళమన్నారు. గిరిదాసరును అడిగితే పట్టెలుగారికి వ్రాశాను, ఆయననడగమన్నాడు. మేము మా భూములకు పట్టా లిప్సించమని పట్టెగారిని అడిగితే పట్టా లిప్సడానికి ఎకరానికిపది ఇరపై రూపాయలు ఇవ్వమని చెప్పారు. “మేం బీదవాళ్ళం; కూలీ తోనివాళ్ళం; మేం ఎక్కడ నుంచి డబ్బు తెస్తామని” అంటే, “డబ్బు ఇవ్వలేనివాళ్ళకు భూమి ఎందుకయ్యా?” అని అన్నాడు. మేంఅంతా బ్రతకాలని అడిగితే మన్నులీని బ్రతకమన్నాడు. గడ్డితీని బ్రతకమన్నాడు. మట్టితీని, గడ్డితీని ఎట్లా బ్రతకాలి? మేం చీమేమినిస్టరుగారిని మొరపెట్టుకొంటున్నాము. వారిని భగవంతునిగా తలచి మొరపెట్టుకొంటున్నాము. ఈ బీదల స్థితి ఆలోచించాలి ఈ హరిజనులకు పెట్టిచాకిరి లేకుండా చేయాలి. భగవంతుడు ఎటువంటివాడో మాకు తెలియదు. మంత్రులే భగవంతుడని మేము అనుకోవచ్చును. త్రిమూర్తులు విష్ణువు, ఈశ్వరుడు, బ్రహ్మ అనుకొంటాను. విష్ణుమూర్తి చీఫ్ మినిస్టరు, అంటాను. స్పీకరు ఈశ్వరుడు అంటాను. (పైమినిస్టరు), ప్రధానమంత్రి సెహ్రాగారు బ్రహ్మ అని అనవచ్చును. వీరందరు హరిజనుల కష్టాలను విచారించి, వారి కష్టాలను దూరం చేస్తారని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ. మాధవరావ్ వాయనకర్:—మిస్టర్ స్పీకర్ సర్, మీ ఆఫీసు పరవానగిని 66,67; 366 రూపాయల రాజసత్తెచ్యా ఖర్చుచ్యా మాగణీలా 100 ర. చీ కపాత సుచవిలీ आहे. यांत माझा अदेश, रेव्हेंयू बोर्डाच्या कामकाजावर चर्चा करावयाचा आहे. बोर्ड ऑफ रेव्हेंयूचे जे कामकाज चालते ते फार हळू चालते त्यामुळे आम्हां गरीब शेतकऱ्यांना फारच त्रास पडतो. दोन दोन, तीन तीन दिवस, आम्हांला हंड्राबादला येऊन रहावे लागते. यावयला पांच रुपये, जाण्यास पांच रुपये, व राहावयाचा दररोजचा पांच रुपये खर्च वरून प्रत्येक खेपेला 24 ते 30 रुपये खर्च येतो. याचाय वित्तके वेळां येऊन केसेस (Cases) चा निकाल लागत नाहीच व त्या पेंडिंग (Pending) पडून राहतात, व दोन दोन तीनतीन वर्षे निकाल लागत नाही.

पूर्वी आम्हांला वाटत असे की जसते निजामचे राज्य जाऊन काँग्रेसच राज्य आले म्हणजे यांत कांहीतरी बदल होतील पण मला असे दिसते की यांत कांहीं हि बदल झाला

नाहीं. पूर्वी तालुकदारीचा मुराफा सुभेदारीत होत असे. आतांच्या सरकारने सुभेदाच्या बंद करून टाकल्या, ठीक झाले, जनतेच्या पैशांत बचत झाली. पण शेतकऱ्यांच्या आसांत बचत झाली नाही. कारण परभणीच्या शेतकऱ्याला औरंगाबादची सुभेदारी जवळ पडत असे, पण आता त्याला हैद्राबादला यावे लागते, व वाटेल तसा खर्च करावा लागतो. जेव्हां मिनिस्टर साहेबांच्या कडे डिव्हिजन (Revision) होते तेव्हां देखील फार वेळ लागतो. तेव्हा तिकडे विशेष लक्ष देत नाहीत. याला लोकशाहीचें राज्य म्हणत नाहीत. याला हुकुमशाहीचें राज्य म्हणतात.

तसेच शेतकऱ्यांच्या मुलांना सरकारी नोकऱ्या दिल्या जात नाहीत. ज्यांच्या जवळ शिफारसी असतात, ज्यांची मिनिस्टर पाशी टिकवी असते, अशांनाच तहसीलदारी किंवा नायब तहसीलदारीची नोकरी दिली जाते. आमच्या मराठ्यांमध्ये १०, १५ देखील ग्याझेटेड ओहदेदार नाहीत याकडे सरकारने लक्ष दिले पाहिजे, आणि शेतकऱ्यांच्या मुलांना सरकारी नोकऱ्या देण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे.

आतांच अेका ऑनरेबल मॅबरने सांगितलें कीं काँग्रेसने लोकांच्या करितां असें केलें, व तसें केलें, पण मला त्यांना सांगावयाचें आहे कीं लोकांना कांहीं नको, त्यांना फक्त सुख पाहिजे. त्यांना जर तुम्ही तकलीफ दिली, तर तुमचें राज्य राहणार नाही.

तालुकदारीमध्ये सुद्धा शेतकऱ्यांना बसावयाला जागा मिळत नाही, आणि कोणी प्यांट सूट घालून आला कीं त्याला खुर्ची बसावयाला देण्यांत येते. मला सांगावयाचें आहे कीं सर्व जण शेतकऱ्यांच्या जवावर जगतात, मग त्यांचीच हयगय कां करतां ?

बोर्ड ऑफ रेव्हन्यूमध्ये आमच्या कितीतरी केसेस पेंडिंगमध्ये पडून आहेत. विचारले तर सांगतात की आज नाहीं बुधा या. माझी स्वतःची अेक केस १४ वर्षांपासून चाललेली आहे. मी अेकाला विचारले कीं आणखी किती दिवस ही केस चालेल, तेव्हां त्याने सांगितलें कीं ही मालगुजारी नव्हे, अुमरगुजारी आहे. काय याला आयुष्य गुजारी म्हणावें काय ?

बोर्डाच्या मॅबरस नी प्रत्येक जिल्ह्यामध्ये आठ आठ दिवस दौरा केला पाहिजे, व जाग्यावर निकाल दिला पाहिजे. असें केलें तर लोकांना सवलती मिळतील, आणि काम लवकर निघेल, तसेंच मला सांगावयाचें आहे कीं, तहसीलमध्ये कोणतेंहि काम शिफारसी शिवाय होत नाही, या कडे सरकारने लक्ष दिलें पाहिजे. यावर जो पर्यंत कडक पाहणी राहणार नाही तोपर्यंत ही अंदाधुंदी अशीच राहणार आहे. ही अंदाधुंदी अशीच चालूं राहिली तर काय होअील हें सांगतां येत नाही. खालच्या कोर्टापासून वरच्या कोर्टपर्यंत, आणि रेव्हन्यू बोर्डापर्यंत कडक पाहणी ठेवावी, व लोकांचें काम लवकर निकालांत काढण्याची ओहदेदारांना सूचना द्यावी अेवढे बोलून मी आपले भाषण संपवितें.

श्री. नागोराव विश्वनाथराव पाठक (सिलोड) :—अध्यक्ष महाराज, कालपासून माननीय

मिनिस्टरांच्या मागण्यावर बरीच चर्चा चाललेली आहे. मला पहिल्या प्रथम हें सांगावयाचें

आहे कीं अेका ऑनरेबल मॅबरने—

श्री اختر حسن (جنگاؤں) - کیا قاعدہ کے لحاظ سے لوگ اسپیکر کو مخاطب کر کے تقریر کرنے کیلئے کھڑے رہ سکتے ہیں ؟

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - میں سمجھا نہیں -

ش्री اختر حسن - تقریر کیلئے کھڑے ہونے کیلئے اسپیکر سر کو کر مخاطب کیا گیا تاکہ آپ متوجہ ہوں - کیا ایسا کر سکتے ہیں ؟

Mr. Deputy Speaker : Members can address the Chair.

ش्री پنڈم واسدیو - ہم کٹ موشنس دے ہیں - ہمیں موقع نہیں ملا اور اب صرف ایک گھنٹہ باقی رہ گیا ہے -

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - ایسا نہیں ہے کہ جو کٹ موشنس دیتے ہیں صرف ان ہی کو تقریر کرنے کا حق ہے اور دوسروں کو نہیں -

ش्री پنڈم واسدیو - کٹ موشنس اسی لئے دیتے ہیں کہ ..

Mr. Deputy Speaker : The Member may continue.

श्री. नागोराव विश्वनाथराव पाठक :—अका ऑनरेबल मॅम्बरने राजप्रमुखांच्या संस्थेवर टीका केली, आणि सांगितलें कीं ती संस्था नष्ट झाली पाहिजे. या बाबत आमचेंहि दुमत नाहीं परंतु प्रश्न असा आहे कीं कोणतेहि सरकार असो त्याचे कांहीं करारमदार असतात; त्याच प्रमाणे आमच्या सेंट्रल गव्हर्नमेंटचाहि निजामा बरोबर करार झालेला आहे. या कराराबाबत आमचे नेते श्री. पंडीत जवाहरलाल नेहरू विचार करीत आहेत. त्यांनाहि वाटते कीं ही संस्था नष्ट व्हावी, आणि त्या दृष्टीने आम्ही प्रयत्न करीत आहोंत. म्हणून विरोधी पक्षाच्या लोकांनी असे समजू नये कीं या करितां फक्त तेच प्रयत्न करीत आहेत. आम्ही हि त्या दृष्टीने प्रयत्न करीत आहोंत. ही संस्था आम्हाला देखील नको आहे.

दुसरी गोष्ट म्हणजे वतनदारी बदल होय. यावरहि बरीच टीका विरोधी पक्षाकडून केली गेली आहे. पाटील आणि पटवारी याबद्दल मोठें पुराण आहे. तसेच या पाटील आणि पटवारींचे पुराण आहे. आजकाल आमचें सरकार या बाबत प्रयत्न करीत आहे, व अंक कायदा आणि त्यांचाहि त्यांचा विचार आहे. निरनिराळ्या लोकांना तालुक्यांतून बोलावून त्यांचें मत अधिकाऱ्याकडून अजमावण्याचा प्रयत्न होत आहे. पण मला सांगावयाचें आहे कीं या कामांत दिरंगाजी होता कामा नये. हे जुने सरजामशाहीचे अवशेष आहेत, त्यांना नष्ट करण्याचा ताबडतोब प्रयत्न झाला पाहिजे. माझें मत असें आहे कीं ह्यांना नष्ट कराच, पण प्रत्येक गांवांत अंक माली पाटलाची पोस्ट आहे ती अगोदर नष्ट करा. याचा अर्थ असा नव्हे कीं जे पाटील पटवारी आहेत त्यांच्या पोस्ट नष्ट करण्यांत दिरंगाजी झाली तरी चालेल. पण त्यांतल्या त्यांत ही जी माली पाटलाची पोस्ट आहे ती अगोदर नष्ट करावी अशी माझी चीफ मिनिस्टर साहेबांना विनंती आहे. या करिता सरकारने मुंबयी प्रांतातील तलाठी सिस्टीम कायम करण्याचा प्रयत्न करावा. किंवा प्रत्येक प्रांतांतील अंक अंक जिल्ह्याचा अभ्यास करून निरीक्षण करावे, व जी पद्धत चांगली असेल

ती पद्धत आपल्या येथे कायम करावी व त्या दृष्टीने सरकारने पाबूल बुचलावे अशी माझी सरकारला सूचना आहे.

सोशल सर्व्हिस डिपार्टमेंट बद्दल हि बऱ्याच लोकांनी टीका केलेली आहे. मला असे सांगा-वयाचें आहे की हें डिपार्टमेंट अितर राज्यांत नाही. तें फक्त आपल्या येथेच आहे. यांत ज्या गोष्टी केल्या जातात त्यां सर्व चांगल्याच आहेत. मात्र असें म्हणणें नाहीं कीं सोशल सर्व्हिस, डिपार्टमेंट मध्ये कांहीं दोष नाहीं त्यांत कांहीं दोषहि असतील पण ते दूर करण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे; हें सरकारचें काम आहे. मागील वर्षी या डिपार्टमेंट करिता ८ लक्ष ५७ हजार रुपये मंजूर झाले होते. या वर्षी थोडी जास्त रक्कम मागितली आहे. मला असे सुचवावयाचें आहे की यांत मोठमोठे अधिकारी आहेत परंतु अकमेकांत संलग्नता नाहीं. यामुळे या खात्याकडून, म्हणावी तितकी चांगली सुधारणा लोकांच्या समोर येत नाहीं, व त्यामुळे विरोधी पक्षाच्या लोकांना टीका करण्यास वाव मिळतो. आमच्या औरंगाबाद जिल्ह्यामध्ये पुष्कळ काम या खात्याने केलें आहे, पण त्या संबंधीचे रिपोर्ट वेळेवर पाठवीत नाहींत. शिवाय या खात्याचे ऑफिसर लोकांच्या मध्ये मिसळत नाहींत. असे ऑफिसर असून नसून सारखेच. म्हणून चीफ मिनिस्टर साहेबांनी या कडे लक्ष द्या, वेंच अधिकार्यांना ताकीद द्यावी की त्यांनी लोकांमध्ये मिसळून काम करावें, नाहीतर त्यांना कामावरून दूर करण्यांत येतील. या ऑफिसरांना लोकांत मिसळणे कमी पणाचें वाटतें ही प्रवृत्ती चांगली नाहीं. त्यांनी सोशल वर्कर्स बरोबर मिसळून काम करावे. असे झाले तरच या खात्याचा सद्बुपयोग होईल. अितकें बोलून मी आपलें भाषण संपवितों.

شری اختر حسین - جناب اسپیکر صاحب - آج پھر میں وہیں سے شروع کرتا ہوں کہ جو موازنہ ہے اور اسکے جو الگ الگ گوشوارے ہیں اس میں جو تفاوت اور فرق مختلف مدات کی رقومات میں ہمیں نظر آتا ہے اسکے بارے میں، پھر ایک مرتبہ سوچنا ہے کہ یہ تفاوت کیوں ہے۔ آج جبکہ یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ ہم جمہوری دور میں قائم ہو چکے ہیں اور ہم نے عوامی حکومت قائم کر لی ہے تو اسکے ساتھ ساتھ قدرتی طور پر اور منطقی طور پر یہ سوال پیدا ہوتے ہیں کہ جو اعلانات ہم نے کئے تھے - عوامی جدوجہد کے دوران میں جو وعدے کئے تھے انکو کس حد تک پورا کر رہے ہیں - ہم اپنے بجٹ کے گوشوارہ کے بعض پہلوؤں پر نظر ڈالتے ہیں تو معلوم یہ ہوتا ہے کہ ہمارے اخراجات کے وہ مدات خاص طور پر بہت بڑھے ہوئے ہیں جنکو ہمیں کم سے کم ترک کرنا چاہئے - جنکو گھٹانے کا ہم نے قطعی طور پر وعدہ کیا تھا - یہ مدات نہ صرف پہلے کی طرح قائم ہیں بلکہ ان میں کافی اضافہ ہوا ہے - ان مدات میں راج پر سکھ - جاگیردار اور بڑے بڑے عہدہ دار شامل ہیں - ابھی آنریبل ممبر فار کراکری جو شائید اس وقت یہاں تشریف نہیں رکھتے بڑے زور و شور سے ان گوری چمڑی والے انگریزوں کے گن گئے جنہوں نے دو سو سال تک اس دیش میں حکمرانی کی، ہمیں غلام بنائے رکھا اور اپنی مشنری کو استعمال کیا - وہ جنہوں نے ہماری صنعتوں کو فروغ حاصل کرنے نہ دیا وہ جنہوں نے ہمارے ملک کے وسائل کو ابھرنے نہ دیا اور خام پیداوار کو اپنے ملک کیلئے اسے مال کیا انکی تعریف کی جاتی ہے کہ انکا بڑا اچھا اڈمنسٹریشن تھا - انکے اڈمنسٹریشن کے تعریف کے

جاتی ہے جسکے وائسرائے کی تنخواہ ۲۵ ہزار اور بڑے بڑے آفیسروں کی تنخواہیں ۵۰-۵۵ ہزار تھیں۔ جو ہمارے ملک اور قوم کو اوٹنے والے تھے انکی تعریف عوام کے آگے ۱۰-۱۵ اگست سنہ ۱۹۴۷ء سے پہلے کیجاتی تو معلوم ہوتا کہ عوام انکا کیا لحاظ کرتے۔ میں ان تعریف کرنے والے آنریبل ممبر سے یہ ادباً کہوںگا

اتنی نہ بڑھا پاکی دامن کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند تبا دیکھ

آپکے دامن پر جو داغ ہیں لوگ ان پر اعتراض کر رہے ہیں انکو بے اعتدادی کی نظر سے دیکھ رہے ہیں۔ اب عوامی حکومت آنے کے بعد بڑے عہدے ملتے ہیں بڑے ٹھیکے ملتے ہیں۔ بڑے بڑے گتے ملتے ہیں اور بڑی بڑی تنخواہیں ماتی ہیں تو یہ کہنا کہ یہ اچھی چیزیں ہیں۔ اس ڈمنسٹریشن کی تعریف کیجاتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ انگریزوں کا ڈمنسٹریشن اچھا تھا۔ انکی قصید خوانی کیجاتی ہے۔ اس زمانے کے مسائل کے حل کیائے آپ یہ منطقی لوگوں کے سامنے رکھتے ہوئے اوس سابقہ نظام اور اوس ڈگر پر چلتے ہوئے نہیں بیچ سکتے۔ آج لوگ یہ نہیں دیکھتے کہ انکے حجام دھوی اور گولی کیا کر رہے ہیں گولی دودھ میں پانی کیوں ملاتا ہے۔ لوگ آج آپکی اس اخلاقی فلاسفی کو ماننے والے نہیں ہیں۔ لوگ اپنے مسائل کا فوری حل چاہتے ہیں۔ آج کی گورنمنٹ انکے مسائل کو نہ حل کر کے کانگریس پیپس کی جانب سے جو فلاسفی پریچہ (Philosophy Preach) کیجاتی ہے اس سے کام چانے والا نہیں ہے۔ اگر ان مسائل کو حل کرنے کیائے اور ڈمنسٹریشن کو بنیادی طور پر درست کرنے کی کوشش نہ کیگئی تو پھر مجھے یہ عرض کرنا پڑیگا کہ اقتدار میں آنے کے بعد۔ گدیوں پر بیٹھکر آپ وہ زمانہ بھول گئے ہیں جو عوامی جدوجہد کا زمانہ تھا وہ وقت بھول گئے جبکہ آپ نے سیویاں بلی تھیں۔ ہم اس زمانہ کو اور اوسوقت کے وعدوں کو یاد دلاتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ آپکو اپنی راہ عمل متعین کرنا پڑیگا۔ اس خواب غفلت میں پڑے رہنے سے کام نہیں چلیگا تو ہم سے یہ کہا جاتا ہے کہ انگریزوں کا جو ڈمنسٹریشن تھا اسمیں بڑی خوبیاں تھیں۔ ہمیں انکا شکر گزار ہونا چاہئے کہ انہوں نے ایسا ڈمنسٹریشن ہمیں دیا۔ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ ایک بھول ہے۔ ایک بھاری غلطی ہے جس سے اپنے آپ کو دھوکا دیا جاسکتا ہے لیکن لوگ ان دھوکوں میں آنے والے نہیں ہیں۔ ہمارے دیش کے آزاد ہونے کے بعد جو ترقی کی راہ متعین کیگئی اور جو خاکہ ہمارے سامنے پیش کیا گیا تھا وہ ہمارے سامنے ہے۔ اسکے حصول کو پیش نظر نہ رکھتے ہوئے آج آپ واشینگٹن اور لندن کی طرف دیکھتے ہیں۔ آج ہم یہ کہتے ہیں کہ نظم و نسق کو ایسا بنانا چاہئے جو ایک منزل کی طرف بڑھے۔ خوش حالی کی منزل جسکو آب و فہر اسٹیٹ کہتے ہیں اور ہم پیپلز ڈیموکریسی (People's democracy) میں کبھی کسی کو سولی پر نہیں چڑھایا جاتا اور جہاں قتل عام نہیں ہوتا بلکہ لوگوں کو زندہ رہنے اور انہیں اپنا صحیح مقام حاصل کرنے کا موقع دیا جاتا ہے۔ جہاں اوتچ ٹریج کا فرق نہیں رکھا جاتا۔ اس

منزل کی طرف جائیں۔ ہمیں اسکا یقین دلانا ہوگا۔ جسکا نہ صرف ابوزیشن کے لوگوں کو بلکہ مختلف جماعتوں کے لوگوں کو کانگریس پارٹی نے یقین دلایا تھا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ چین کو دیکھئے وہاں کیا ہوا۔ ہندت سندر لعل جی جو گاندھی جی کے بہت بڑے چیلے تھے۔ کمار اپا بھی جو گاندھی جی کے چیلے اور ماہر معاشیات ہیں اور دوسرے ایماندار لوگ جو چین گئے ہیں انہوں نے وہاں سے آنے کے بعد کتابیں لکھی ہیں آپ انہیں دیکھئے۔ لیکن مجھے افسوس ہے کہ جب ہم چین کی منال یا کوئی اور منال دیتے

ہیں تو وہ نہیں مانی جاتی بلکہ انہیں مختلف الفاظ سے ٹالنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ چین میں کس طرح انمنسٹریشن بدلا ہے۔ وہاں کرپشن کو کس طرح دور کیا گیا ہے۔ وہاں ساج کس طرح ختم کیا گیا۔ وہاں صرف تین چار سالوں میں حکومت نے کیا کیا کیا ہے اسکو دیکھئے۔ میں یہاں پر انمنسٹریٹیو سرویسز کے تعلق سے دو باتیں باتیں عرض کر کے گزر جانا چاہتا ہوں۔ چین میں جو سب سے بڑا آدمی ہے اوسکی تنخواہ (۶ سو روپیہ) ہمارے مکہ کے برابر ہے۔ جو وہاں کے بڑے عہدہ دار اور آفیسر ہیں اونکی تنخواہ تین سو روپیہ سے زیادہ نہیں ہے۔ اسی طریقہ سے وہاں کا مزدور۔ اسکلڈ لیبر کو ڈھائی سو یا تین سو روپیہ ملنے ہیں۔ جے۔ سی۔ کمارا با صاحب نے اپنے مضمون میں یہ بات صاف طریقہ سے لکھی ہے کہ وہاں اسکلڈ لیبر کی جو آمدنی ہے وہ درمیانی طبقہ اور سرکاری ملازمین کی آمدنی سے

زیادہ ہوتی ہے۔ اس لئے کہ وہ اپنی محنت کے ذریعہ ملک کی دولت میں اضافہ کرتا ہے۔ اسی کی وجہ سے وہاں کی سروسائیٹی میں ناہمواری کم ہے۔ زیادہ سے زیادہ ایک اور دس کا فرق ہے۔ یہ نیا سسٹم جو انہوں نے لایا ہے وہ ہمارے لئے بھی قابل تقلید ہے۔ اس سے انکار کرنا حقیقت کو جھٹلانے کے برابر ہوگا۔ سنہ ۱۹۴۷ء میں اون کا بجٹ ۶۰ فیصد خسارہ کا بجٹ تھا۔ انہوں نے ایک سال میں اس خسارہ کو دور کر دیا۔ دوسرے سال کا بجٹ جو انہوں نے بنایا وہ ۱۸ فیصد خسارہ کا بجٹ تھا۔ اوڑا ب کے بجٹ میں کوئی خسارہ نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انمنسٹریٹیو سرویسز کے سلسلہ میں انہوں نے ایسی سرویسز کو کم سے

کم کر دیا۔ وہاں کے بڑے بڑے آفیسر جس کی شکل میں تنخواہ لینے کو ترجیح دیتے ہیں۔ جے۔ سی۔ کمارا با نے وہاں کے دو وزیروں سے گفتگو کی اون سے میں ایک ایسے ہیں جو جنس کی شکل میں تنخواہ لیتے ہیں۔ انہوں نے اس کی وجہ اون سے پوچھی تو جواب دیا گیا کہ ہمارے بچوں کی تعلیم کا انتظام اون کے کھانے کیڑوں کا انتظام گورنمنٹ

کرتی ہے اس لئے اس شرط کو میں نے قبول کیا ہے۔ وہاں جو اون کو تنخواہ ملتی ہے وہ تین سو ساڑھے تین سو کئی گیسوں ملتا ہے (یہ ایک پیمانہ ہے جو ایک پاؤنڈ کے برابر ہوتا ہے۔ اور اون کو دوسری ضروریات کی چیزیں بھی دیا جاتی ہیں۔ اس کا وہاں کی اکائی پر بہت اچھا اثر پڑتا ہے۔ یہاں یہ کہا جاتا ہے کہ ہم کانسٹی ٹیوشن کے بغیر کچھ نہیں کر سکتے۔ بار بار کانسٹی ٹیوشن کی بات لائی جاتی ہے۔ وہاں انہوں نے نیشنل بانڈز جاری کئے ہیں اور یہ یقین دیا گیا ہے کہ جو لوگ گورنمنٹ کو روپیہ دینگے اون کو اجناس دیا جائیگا۔ بازار کے دام پر۔ اگر کم دام ہوں کم دے جائینگے اور زیادہ ہوں تو زیادہ

اور منافع کے ساتھ بانڈز واپس لئے جائینگے۔ اس طرح سے اون کا خزانہ جو خالی ہوچکا تھا وہ بہر یور ہو جانا ہے۔ میں یہ چند مثالیں پیش کرتا ہوں اور اپیل کرتا ہوں کہ آپ خواب غفلت میں نہ رہیں۔ آج اجالا آگے بڑھ رہا ہے۔ اجالوں کو آگے بڑھنے سے روکا نہیں جاسکتا۔ آپ ولفیر اسٹیٹ کس طرح بناسکتے ہیں جبکہ آپ کے بجٹ میں گنجائش ہی نہیں۔ ہانچ پانچ چن چن ہزار تنخواہیں دی جا رہی ہیں۔ اسٹیلشمنٹ پر اننا روپیہ خرچ کیا جا رہا ہے۔ ۵۰ سے لیکر ۸۰ فیصد تک خرچہ کو گنٹا سکتے ہیں۔ اخلاقیات کی باتیں کی جاتی ہیں۔ اس کے واسطے انگریز سامراج کے نمونے اور مثالیں دی جاتی ہیں۔ اور کہا جاتا ہے کہ ہم آپ کے شکر گزار ہیں۔ آپ کے احسان مند ہیں۔ لیکن آج کوئی شخص اس کو ماننے کے لئے تیار نہیں ہو سکتا۔ انگریزوں نے جو کچھ کیا وہ اپنے منافع کے لئے کیا۔ ہم ہرگز اون کے راستے پر نہیں چل سکتے۔ ہمارا راستہ چین کا راستہ ہو سکتا ہے۔ ہمارا راستہ خود ہمارا اپنا راستہ ہو سکتا ہے۔ آپ چند انسانوں پر لائن سوا لاکھ خرچ کرتے ہیں لیکن اون کڑکس پر جن کی ایک لمبی فہرست ہے صرف پندرہ ہزار روپیہ خرچ کرتے ہیں۔ جب تک خرچ کے اس تفاوت کو دور نہیں کیا جاتا آپ کا بجٹ متوازن نہیں ہو سکتا۔ نہ ہم اپنی آمدنی کو بیلنس کر سکتے ہیں۔ ایک اور نائنٹ جس پر آئریبل ممبر فرام کووا کرتی نے بحث کی۔ کل بھی اس سلسلہ میں بحث ہوئی۔ میری اپنی رائے یہ ہے کہ پریس کو سبسیڈی (Subsidy) دینا چاہئے یا نہ دینا چاہئے یہ سوال اس طرح سے نہیں آسکتا جس طرح سے ہاؤس کے سامنے پیش لیا گیا ہے۔ آئریبل ممبر نے یہ کہا کہ اگر پریس کو سبسیڈی نہ دی جائے تو کس طرح کام چل سکتا ہے۔ میں اون سے بوجھنا چاہتا ہوں کہ اگر آپ اس اصول کو ماننے میں تو حیدرآباد میں جتنے اخبارات ہیں اور نیوز ایجنسیز ہیں اون کو سبسیڈی کیوں نہیں دیتے۔ سبسیڈی الگ ہے اور بلیک میلنگ الگ ہے۔ ان دونوں میں فرق کرنا چاہئے۔ آپ سبسیڈی کے نام سے بلیک میلنگ کرنا اور ان اخبارات کو با اثر طور پر اپنے لئے استعمال کرنا چاہتے ہیں۔ میں اس اصول کو تسلیم کرتا ہوں جمہوریت میں پریس کو سبسیڈی دینا چاہئے۔ یقیناً یہاں پریس کو امداد کی ضرورت ہے۔ اوسکو امداد دیجانی چاہئے۔ لیکن اس رنگ میں دیجانی چاہئے کہ کوئی امتیاز نہ پرتا جائے۔ کیوآپرٹیو کی بنیاد پر ایسی مدد دی جاسکتی ہے جو سب لوگوں تک پہنچ سکے۔ اس قسم کی مدد نہیں ہونا چاہئے جیسی کہ ورلڈ بینک سے قرضہ کے طور پر دیجانی یا امریکہ سے مدد دیجانی ہے جس کے تحت کچھ شرائط بھی ہوتے ہیں۔ اس قسم کی مدد پریس کو یک طرفہ بنادینگا۔ اس سے وہی اغراض و مقاصد پورے ہو سکتے ہیں کہ سب عہدہ داروں کی تصویریں چھاپی جائیں۔ اون کی تقریریں چھاپی جائیں۔ یہی اوس کا فریضہ ہو جائیگا۔ لیکن اس سے جمہوری تقاضے پورے نہیں ہو سکتے۔ اس لئے پریس کو سبسیڈی دینے کے لئے جمہوری اصول اختیار کرنا ہوگا۔ اون کو کوآپرٹیو پریس کو سبسیڈی دینا ہوگا۔ غیر مشروط سبسیڈی دینا ہوگا۔ پریس کو جو رقم دیجانی ہے اوسکے بارے میں اعلان کرنا پڑے گا کہ ہماری یہ پالیسی نہیں کہ ہم پریس میں مداخلت کریں۔ لیکن یہاں یہ

صورت نہیں ہے۔ بعض پریس کی سرپرستی کی جاتی ہے اور اون سے اچھا سلوک روا رکھا جاتا ہے۔ لیکن بعض اخبارات سے اچھا سلوک روا رکھا نہیں جاتا۔ یہ غیر جمہوری طرز عمل ہے۔ میں تفصیلات بتلانا نہیں چاہتا۔ لیکن اپنے تجربہ کی بناء پر جانتا ہوں کہ رضا کار دور میں اور اوسکے بعد بھی میرے اخبار کو کوئی سبسائیڈی نہیں دی گئی اور سبسائیڈی نہ ملنے کے باوجود بھی میرا اخبار کامیابی سے چلتا رہا۔ اس لئے میں یہ عرض کرونگا کہ اخبار کو جمہوری بنیاد پر چلنا چاہئے اس کا فیصاہ اور حکم عوام ہی لگا سکتے ہیں کہ کونسا اخبار اون کا ہے اور کونسا اخبار اون کا نہیں ہے۔ اس لئے ہر اخبار کو غریب مشروط طریقہ پر سبسائیڈی دی جانی چاہئے۔ ورنہ یہ طریقہ جاری رکھا جائے تو یہ مسجد بن جائیگا کہ حکومت بعض اخبارات کا کوارڈینیشن (Co-ordination) خریدنا چاہتی ہے۔ اور اپنے پروگرام کو کام میں لانا چاہتی ہے۔ آج اگر ہم دوسرے ملکوں سے مقابلہ کریں تو معلوم ہوگا کہ وہ کس طریقہ سے کام کرتے ہیں اور ہم کس طریقہ سے کام کرتے ہیں۔ ہمارے پاس کے عہدہ دار صرف یہی چاہتے ہیں کہ اون کی تصویریں اخباروں میں۔ انہیں کسی فنکشن کا افتتاح کرتے ہیں اوس کی تفصیل آجائے۔ اس قسم کی باتیں شائع کروائی جاتی ہیں۔ لیکن ہمارے قومی کام۔ ترقی کے مدد اور بچٹ وغیرہ کے متعلق ہمارا پریس خاموش رہ جاتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ گورنمنٹ اخبارات کے ایک سکشن کو ایک خاص طریقہ سے اپنی شہرت کے واسطے خریدنا چاہتی ہے۔ میں ایوان کو یہ یقین دلانا چاہتا ہوں کہ شہرت اس طرح سے خریدی نہیں جاسکتی نام آوری اس طرح سے خریدی نہیں جاسکتی۔ بلکہ اپنے کام سے اپنی مثال سے عوام کی بھلائی اور بہبودی کے کام کے ذریعہ حاصل کی جاسکتی ہے۔ اون کی ترقی اور خوشحالی کے ذریعہ حاصل کی جاسکتی ہے۔ اگر آپ اچھا کام کریں گے تو چاہے وہ اخباروں میں شائع ہو یا نہ ہو۔ چاہے آپ کی تصویریں شائع ہوں یا نہ ہوں۔ بہر حال عوام آپکے احسانمند ہونگے۔ شکر گزار ہونگے۔ وہی شہرت اچھی ہوگی۔ لیکن مسی قسم کی شہرت حاصل کرنے کے لئے جو بہاری رقم دی جاتی ہے میں اوسکی مخالفت کرتا ہوں۔ میں حکومت سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ اپنے طرز عمل کو بدلنے کی کوشش کرے۔ پریس کے تعلق سے اوسکو اپنی پالیسی پر نظر ثانی کرنا چاہئے۔ جو تجویزیں میں نے رکھی ہیں اوس پر حکومت غور کر کے صحیح راستہ اختیار کر سکتی ہے۔ اتنا کہہ کر میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

Many members rise in their seats.

Mr. Deputy Speaker:—Shri Syed Hasan

श्रीमती जे. अ. राजमणी देवी:—(सिरसिल्ला-महफुज) स्पीकर सर, जरा बिधर भी तो देखिये, जिस तरफ से बुठनेवालों की तरफ तो आप देखते ही नहीं।

مسٹر ڈپٹی اسپیکر۔ اس قسم کا ریمارک مناسب نہیں۔

شری سید حسن - مسٹر اسپیکر - میرا پہلا کٹ موشن نان آئی - ایس - ایف کی ورکنگ کے بارے میں ہے - نان آئی - ایس - ایف اس لئے قائم کیا گیا تھا کہ حیدرآباد کے انٹیگریشن سے پہلے جو فوجی لوگ یہاں پر ہٹائے گئے ان کے وظائف - اور گرانٹس (Gratuities) کے کیسز کا تصفیہ جلد از جلد کیا جائے - ان میں سے دو ہزار یا اس کے لگ بھگ ایسے لوگ تھے جن کے کیسز نان آئی - ایس - ایف کے ذمہ کئے گئے - کئی برس سے یہ محکمہ قائم ہے لیکن مجھے تعجب ہے کہ اس محکمہ نے اب تک بھی اپنا کام پورا نہیں کیا - سال گزشتہ اسی ضمن میں ایک سوال کے جواب میں چیف منسٹر نے کہا تھا کہ اس کے لئے صرف (۲۸) ہزار روپیہ رکھے گئے ہیں لیکن اس سال تو بہت کم رقم رکھی گئی - لیکن ریوائڈڈ بجٹ جو پیش کیا گیا اس میں چار ہزار کا اضافہ کیا گیا - اور اس مرتبہ ۱۱ ہزار روپیہ ہمارے سامنے بجٹ کے سلسلہ میں پیش ہیں - نہیں معلوم ریوائڈڈ بجٹ کے وقت اور کتنے ہزار روپیہ کا اضافہ کیا جائیگا - پچیس ہزار سے زیادہ فوجیوں کے کیسز سنٹرل گورنمنٹ کی طرف سے قائم کردہ سنٹرل ریکارڈ آفس میں طے کئے گئے اور اونکو ختم کر دیا گیا - سنٹرل گورنمنٹ نے جو سنٹرل ریکارڈ آفس قائم کیا تھا اوسکے پاس کے پورے کیسز ختم کر دئے گئے ہیں اور ختم مارچ ۱۹۵۴ (Close) ہو رہا ہے - لیکن تعجب ہے کہ اتنے کم کیسز ہونے کے باوجود نان آئی - ایس - ایف نے ابھی تک فوجیوں کے کیسز کا تصفیہ نہیں کیا - بروقت ان کیسز کا تصفیہ نہیں ہونے کی وجہ سے لوگ مختلف مصیبتوں میں مبتلا ہو گئے ہیں اور بعض لوگ تو خود کشی بھی کر لئے ہیں - نان آئی - ایس - ایف جس مقصد کے لئے قائم کیا گیا ہے صحیح معنوں میں وہ مقصد پورا نہیں ہو رہا ہے - بلکہ چند مٹھی بھر لوگوں کو جو گورنمنٹ نے پرورش کرنے کے لئے یہ دفتر قائم کیا ہے نہیں معلوم وہ لوگ جب تک رہینگے کیا اس وقت تک یہ دفتر قائم رہیگا - ۱۱ ہزار کا بجٹ اس ضمن میں رکھا گیا ہے گو حکومت کے نزدیک ۱۱ ہزار روپیوں کی کوئی اہمیت نہیں لیکن ہم اور ہمارے پیچھے جو عوام ہیں وہ اس طریقہ سے اسراف کو برداشت نہیں کر سکتے - آپ صرف اون چند مٹھی بھر لوگوں کی ہمدردی تو کرتے ہیں لیکن ہزاروں کی تعداد میں جن فوجیوں کو ہٹا کر زندہ درگور کر دیا گیا کیوں حکومت ان کی طرف توجہ نہیں کرتی - یہ صحیح ہے کہ انگریزوں کے جانے کے بعد مختلف ریاستوں میں اسٹیٹ فورسز کو بس بینڈ کیا گیا - لیکن ان کے لئے متبادل صورتیں بھی نکالی گئیں - ان کو اسٹیٹ کے دوسرے بٹالینس اور آر۔ٹی۔ ڈی میں اور دوسرے ڈپارٹمنٹس میں جہاں موزوں سمجھا گیا جگہ دی گئی - لیکن یہاں کی حکومت جہاں نیوٹازم اینڈ فیوریٹ ایزم (Nepotism and Favouritism) اور کرپشن میں نمایاں خصوصیت رکھتی ہے وہیں تعصب میں بھی اس حکومت کو ایک امتیازی مقام حاصل ہے - چونکہ ایک خاص فرقے کے لوگ اس میں زیادہ تعداد میں تھے اس لئے حکومت اپنے کارنامے کے طور پر تعصب برتتے ہوئے ان لوگوں کو زندہ درگور کرنے کا پروگرام بنائی ہے وہ سمجھتی ہے کہ وہ اس میں کامیاب ہو گئی -

گذشتہ مرتبہ لیبر منسٹر صاحب نے میرے ایک سوال کے جواب میں کہا تھا کہ ایملیمنٹ ایکسچینج (Employment Exchange) میں (۳۱) ہزار سے زیادہ سابق فوجیوں نے اپنے نام ملازمت کے لئے درج رجسٹر کرائے ہیں۔ اندازہ کیجئے کہ ہر شخص کے زیر پرورش اگر پانچ افراد خاندان ہیں تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ ایک لاکھ افراد گری یا بیروزگاری کا شکار ہیں۔ چیف منسٹر صاحب نے ایک سوال کے جواب میں کہا تھا کہ ان غیر ملکیوں کو حکمریت ہٹانا نہیں چاہتی جو ہمارے پٹالینس میں کار گزار ہیں اور سابق فوجیوں کو ان جائدادوں پر لینے کے بارے میں نہ سوچا جائے گا اور نہ سوچا جائیگا۔ اوس حکومت کا یہ حال ہے جسے لیبرزم (Secularism) کا دعویٰ کرتی ہے۔ انسان خود مصائب و تکالیف برداشت کر سکتا ہے خود آفتیں جھیل سکتا ہے۔ خود بنو کا رہ سکتا ہے لیکن اوس سے اپنے زیر پرورش افراد خاندان کی بھوک پیاس اور مصیبت دیکھی نہیں جاسکتی۔ جب وہ اپنی ذمہ داریوں کو محسوس کرتا ہے تو کسی نہ کسی طرح مجبور ہو جاتا ہے کہ انکا پیٹ پالے اور اس کے لئے کوئی نہ کڑی صورت نکالے۔ چوری اور ڈاکے کی جو وارداتیں آج ہو رہی ہیں اوسکی اصلی وجہ یہی بیروزگاری ہے۔ یہی نہیں بلکہ ان لوگوں کی گریجوٹی اور ہنسنس کے بوقت تصفیہ نہ ہونے کی وجہ سے ان میں کے متعدد لوگ خودکشی کر چکے ہیں۔ میں ایسے لوگوں کی مثالیں دی سکتا ہوں۔ میجر لفٹننٹ پارک اور میجر طالب علی ایسے ہی لوگوں میں سے تھے جنہوں نے حالات سے بچپوز ہو کر خودکشی کی حکمریت ان سے واقف بھی ہے۔ اور آج انکے متعلقین در بدر پتہ نہ رہے ہیں۔

کوریہ سے آئے ہوئے فوجیوں کی جب دعوت کی گئی تو اس وقت انکی دل بہلائی کے لئے فوج کے علاحدہ شدہ سدیوں کا ناچ ہوا۔ وہ ناچ ہم نے بھی دیکھا۔ اسکے بعد ہم نے ان سے ربط قائم کیا اور کچھ معلوم کرنے کی کوشش کی تو معلوم ہوا کہ وہ بیچارے مختلف طریقوں سے روزگار حاصل کرنے کی کوشش کرتے رہے ہیں لیکن وہ اب تک ناکام رہے۔ وہ اور انکے متعلقین بھوک افلاس اور فاقہ کشی میں مبتلا ہیں لیکن حکومت ان مسائل کو حل کرنے کی کوشش نہیں کرتی۔ سابق فوجیوں کو انکے رہائشی اسکنہ سے علاحدہ کیا گیا۔ انکا زیر دستی تخلیہ کرایا گیا محض اپنے نائل نگر کے اجلاس کی خاطر چیف منسٹر صاحب غیر ذمہ دارانہ طور پر باتیں کرنے کے عادی ہیں۔ غلط بیانی سے کام لیا گیا کہ وہ لوگ کرایہ ادا نہیں کر رہے تھے۔ اگر اڈمینسٹریٹویشن کو یہ سچا کیا گیا تھا اسکنہ سلسلہ میں کچھ کہنے کا موقع دیا جاتا تو ان لوگوں نے جو کرایہ ادا کیا ہے اسکے رسائے پیش کئے جاسکتے تھے۔ حکومت کی جانب سے چیف منسٹر صاحب نے یہ بتلایا کہ کس طرح انہوں نے غلط طریقے پر امداد دی ہے۔ انہوں نے کہا کہ عموگورہ کی اسکیم میں ان فوجیوں کو بسانے کے لئے امداد دی گئی۔ لیکن میں کہوں گا کہ ان چند خاص فوجیوں کو امداد دی گئی ہے جو اہل نہیں تھے اس طرح یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ ان لوگوں کو امداد دی گئی لیکن وہ نا اہل ثابت ہوئے۔

اگر آب واقعی انکی امداد کرنا چاہئے ہیں تو انکو آرمدڈ بٹالینس (Armed Battalions) میں کمرں موقع نہیں دیا جانا۔ چکرست تو یہ چاہتی ہے کہ غلط طرفے پر امداد دے اور یہ ثابت کرے کہ وہ نا اہل ہیں۔ اسکے بعد میں منسٹرس اور ذہنی منسٹرس کے متعلق کچھ عرض کرونگا۔ عوامی حکومت جب بستی ہے اور عوام سے انکے نمائندے منتخب ہو کر آتے ہیں تو ظاہر ہے کہ وہ اڈمنسٹریشن سے نا واقف ہوتے ہوں۔ عوام کی بھلائی کے لئے جو منصوبے انہوں نے بنائے تھے وہ ساٹھ سالہ منصوبے ویسٹ پیپر ہارکٹ میں جاچکے تھے۔ ان پر کڑی عمل نہیں کیا گیا۔ اس سلسلہ میں خاص کام اگر حکومت نے کچھ کیا ہے تو وہ یہ کیا کہ زیادہ سے زیادہ لوگوں کو بیروزگار بنایا گیا۔ اور اس پانچ سال کو غنیمت جان کر وہ زیادہ سے زیادہ دولتمند اور صاحب جائداد بننا چاہتے ہیں۔ حکومت جب تشکیل دیجائے تو ملک کے عام حالات کو دیکھ کر دھوئے حکومت تشکیل دیجانی چاہئے۔ لیکن ہمارے چیف منسٹر صاحب جیسا کہ انہوں نے کہا کہ ”میں اپنی چیف منسٹری باقی رکھنے کے لئے ہر جز کو نوک جاہے سلک کی بھلائی اس میں نہو،“۔ ملک کی بیروزگاری کا خیال نہ کرتے دھوئے انہوں نے پہلے نبرہ منسٹر منتخب کئے۔ جب عوام میں ہلچل پیدا ہوئی اور عوام نے سی بجا بجا اور یہاں کڑی توجہ نہیں کی گئی تو سنٹرل گورنمنٹ کے توجہ دلانے پر تین وزرا دنائے گئے۔ ناراض گروپ نے انہی مخالفت سے اسٹیبلٹی (Stability) کو ختم کرنے کی تہائی۔۔۔۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - آپ تو اسے کٹ موشن پر بحث کر رہے ہیں ؟

شری سید حسن - وزیروں سے متعلق جو کٹ موشن ہے اس پر بحث کر رہا ہوں۔

چنانچہ نتیجہ یہ ہوا کہ اسٹیبلٹی کو دھکا پہنچا اور وہ صورت حال باقی نہیں رہ سکی۔ اس میں ایک وزیر کا اضافہ کیا گیا اور آٹھ ڈپٹی منسٹرس قائم کئے گئے۔ ڈپٹی منسٹروں کا تقرر عوام کی بھلائی کے لئے نہیں کیا گیا بلکہ ان ڈپٹی منسٹرس کا تقرر خود انکے اور انکے متعلقین کے لئے فائدہ مند ثابت ہو سکے گا۔ انکو موٹر کار کا دیا جانا انکے تقرر کے شرائط میں نہیں تھا لیکن آج گورنمنٹ ڈپارٹمنٹ کی موٹریں انکی سواری کے لئے ہیں۔ وہ جب اپنے گاؤں کو جاتے ہیں تو ان ہی موٹروں میں جاتے ہیں۔ باقی الکشنس میں اپنی پارٹی کی نمائندگی کرنے کے لئے جاتے ہیں تو سرکاری موٹروں میں سرکاری دورہ نکال کر جاتے ہیں۔ صرف اون خاص مقامات پر جاتے ہیں جہاں پولنگ (Polling) اور ووٹنگ (Voting) ہونے والی ہوتی ہے۔ میں پوچھتا چاہتا ہوں کہ آخر کس کی بھلائی کے لئے یہ آٹھ ڈپٹی منسٹرس رکھے گئے ہیں۔ حکومت کے وزیروں نے جو اپنی تنخواہ رکھی ہے اسکا مقابلہ سابقہ فیوڈل (Feudal) دور سے یا نظام کے دور سے کیا جانا چاہئے۔ (۱۲۵۰) روپیہ تنخواہ لیتے ہیں اور پانچ سو روپیہ سونس دیا جاتا ہے۔ اس طرح حالی کیا جائے تو دیکھئے کتنی رقم ہوتی ہے۔ ان

سب کی مجموعی مقدار نظام کے زمانے کے منسٹروں کی تنخواہ سے کسی طرح کم نہیں ہوگی۔ اسکے علاوہ اپنے کو ایک شاندار محل ریفریجریٹر اور اسی طرح کی جملہ آسائشوں سے آراستہ مہیا کیا گیا ہے اور موٹر کار بھی سواری کے لئے دی گئی ہے۔

(The bell was rung)

میرے چارکٹ موشن ہیں انکے بارے میں مختصراً طور پر کہنا ضروری ہے۔
مسٹر ڈپٹی اسپیکر - جو ٹائم ہر آنریبل ممبر کے لئے مقرر کر دیا گیا ہے اوس سے زیادہ نہیں دیا جاسکتا۔

شری سید حسن - میں کوشش کرونگا کہ جلد ختم کردوں۔

اس طرح حساب لگایا جائے تو تین ساڑھے تین ہزار روپیہ تنخواہ ہو جاتی ہے۔ اگر پہلے ہی سے سیدھے طریقہ سے ساڑھے تین ہزار روپیہ تنخواہ مانگتے تو ایوان میں ہم اعتراض کرتے اور تو باہر عوام کا ان پر اعتراض ہو سکتا تھا اور پھر انکم ٹیکس کے علاوہ سوپر ٹیکس ان پر عائد ہوتا تھا اسلئے اوس نقصان سے بچنے کے لئے یہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے اور اُس طرح ایوان اور عوام کو دھوکے میں رکھا گیا کہ ہم عوامی وزیر ہیں اسلئے (۱۲۵۰) روپیہ لیبر کام کرتے ہیں۔

اسکے بعد میں جنرل اڈمنسٹریشن (General Administration) کے بارے میں عرض کرونگا۔ پولیس ایکشن کے بعد سے ہم دیکھ رہے ہیں کہ پالسی کے طور پر جنرل اڈمنسٹریشن میں باہر کے لوگ رکھے جا رہے ہیں۔ پولیس ایکشن سے پہلے بھی ہم دیکھتے تھے کہ حکومت کے عہدوں پر شمالی ہند کے لوگوں کو اڈمنسٹریشن میں اہم خدمتوں پر رکھا جاتا تھا۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ آخر اب بھی اس طرح کیوں کیا جاتا ہے۔ مقامی لوگوں کو موقع کیوں نہیں دیا جاتا۔ چیف سکریٹری صاحب سے متعلق پوچھا گیا تو چیف منسٹر صاحب نے جواب میں کہا کہ وہ قابل آدمی ہیں اور حکومت کو ان پر اعتماد ہے۔ اسکے معنی یہ ہوئے کہ یہاں کے آفیسرس قابل اعتماد نہیں ہیں۔ جب ایسا ہی ہے تو یہاں کے لوگوں کو دوسرے خدمات جن پر وہ کار گزار ہیں کیوں رکھا جاتا ہے اور انہیں آئی۔ اے۔ ایس بنانے کے لئے اسٹیٹ گورنمنٹ جبکہ انکی کارگزاری سے مطمئن نہ تھی تو کیوں سفارش کی گئی اور انکو آئی۔ اے۔ ایس کیوں بنایا گیا۔ چیف سکریٹری صاحب کو (۲۵۰۰) روپیہ کلدار تنخواہ دی جاتی ہے۔ اسکے علاوہ سالانہ ۱۳۲۵۰ روپیے کیوں دئے جاتے ہیں جب چیف منسٹر صاحب منسٹرس کے برابر تنخواہ لیتے ہیں تو چیف سکریٹری دوسرے سکریٹریز کے مائل تنخواہ کیوں نہیں لیتے۔ غیر ملکی ڈپٹی سکریٹریز رکھے جاتے ہیں۔ ایک صاحب جو باہر کے ہیں اور آئی۔ اے۔ ایس نہیں ہیں انکو کیوں اکسٹنشن (Extension) دیا جاتا ہے۔

آخر میں میں ریونیو بورڈ سے متعلق کچھ عرض کرونگا۔ ریونیو بورڈ کی جو تباہ کاریاں ہیں اون سے عوام نا واقف نہیں ہیں اور یہ سب غلط انتخاب کا نتیجہ ہے۔

ایک صاحب کا انتخاب صرف فہور پیٹیزم اینڈ نیپوٹیزم (Favouritism and nepotism) کے تحت عمل میں آتا ہے۔ ریونیو بورڈ پر ایک صاحب کو مل گیا اور اس پر اعتراض کیا گیا کہ جو نہیں ہونے لے با وجود انکو کیوں لیا گیا۔ اس کے جواب میں چیف منسٹر صاحب نے یہ کہہ دیا کہ جو عہدہ دار ریونیو بورڈ کے کام میں ان کے (In-touch) ہوتے ہیں انکو لیا جاتا ہے۔ اور یہ پوسٹ سکریٹری کے پوسٹ کے ایکوا (Equal) ہے اور سلیکشن پوسٹ (Selection post) ہوتی ہے۔ چند دنوں کے بعد انہوں نے کہا کہ یہ پوسٹ ایسی ہے کہ سکریٹری کی پوسٹ سے ریونیو بورڈ کا ممبر بنایا جائے تو اسکو ترقی سمجھا جاتا ہے۔ اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ چیف منسٹر صاحب اس سے واقف تھے کہ اس طرح کا رد و بدل ہونے والا ہے اس لئے اسے لوگوں کو اس پوسٹ پر عین اس وقت جایا گیا جو آئی۔ اے۔ ایس نہیں تھے اور جنکا نام ”سی“، لسٹ میں تھا۔ چونکہ انکا نام سی لسٹ میں تھا اس کمی کو پورا کرنے کیلئے انکا نام ”اے لسٹ“ میں لایا گیا۔ کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ ان کے علاوہ ایسے کتنے لوگ ہیں جنکو سی لسٹ سے نکال کر اے لسٹ میں لایا گیا ہے۔ کیا اس ایک لسٹ کے علاوہ حکومت کرؤ اور لسٹ بتا سکتی ہے۔ ہم کو ان کے انتخاب پر شخصی طور پر نہ کوئی خوشی ہے نہ کوئی غم اور نہ اعتراض لیکن انکی کارکردگی بھی تو دیکھنا چاہئے۔

۱۷۔ ستمبر کو میں نے ایک میمورنڈم (Memorandum) رجسٹریشن و اسٹاپ کے نقل نویسوں کے بارے میں دیا تھا اس پر تجویز کی گئی تھی کہ ناظم رجسٹریشن اپنی رائے کے ساتھ جلد از جلد اس کارروائی کو ریونیو بورڈ بھیج دیں۔ ایک ہفتہ کے اندر ناظم صاحب نے اپنی رائے بورڈ کو بھیج دی لیکن میرے کئی خطوط لکھنے اور منسٹر کے جواب طلب کرنے کے باوجود آج تک ریونیو بورڈ میں کارروائی پڑی ہوئی ہے۔

(The Bell was rung)

ایک دو جملے کہہ کر ختم کرتا ہوں۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر۔ اب موقع نہیں دیا جاسکتا۔ دوسرے صاحب تقریر کریں۔

Shri M. Buchiah (Sirpur): Mr. Speaker, Sir, I have given some cut motions. I wanted to speak at the time of general discussion on the Budget, but I was not given a chance. Even now, I am not being given a chance.

श्रीमती राजमणी देवी: कल से जो शोड्यूलड कास्ट समस्यापर पर बहस हो रही है और हरिजनो के बारे में काफी बोला जा रहा है। मैं पूछना चाहती हूँ कि यह जो बोला जा रहा है वह दिल से बोला जा रहा है। या ऊपर ऊपर से बोला जा रहा है।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे:- आपको जिसने मिलेक्ट किया और बाद में आपने जो किया उससे मालूम होता है।

श्रीमती राजमणी देवी :— आप यहां जो बोल रहे हैं वह ओटोंपर सहद लगाने के बातें बोल रहे हैं। या दिल से बोल रहे हैं मुझे शक होता है आप ऐसा दिखाना चाहते हैं कि हम हरिजनों के बहुत हमदर्द हैं। और इसी लिये आप यहां बोल रहे हैं।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :— यह गलत अिलजाम किया जा रहा है। जिन २० हजार लोगों के बोट लेकर आप आयी हैं उनकी तरफ से अब बोलने का आपको कोई अधिकार नहीं है।

श्रीमती शांताबायी :— बीच में बोलने का आपको कोई अखत्यार नहीं है। आप चाहे तो बाद में बोल सकते हैं।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :— मैं बराबर बोल सकता हूं जब कि अेक पार्टी को बिट्रे (Betray) किया जाता है।

श्रीमती राजमणी देवी :— मेरी समझ मे यह बात नहीं आती है कि जब मैं बोलने के लिये अुठ कर खडी होती हूं तो ऑनरेबल लीडर आफ दी अपोजिशन अितने क्यों घबराते हैं। अंसा मालूम हो रहा है कि आपको मेरा यहां खडा होकर भाषण देना अच्छा नहीं लग रहा है। मैं अेक अिलेक्शन के लिये खडी रही पार्टी के आदेश से खडी रही थी और यह बात सही है। पी. डी. अेफ. के लोगों ने मुझे सपोर्ट किया था. लेकिन अस का मतलब यह नहीं है कि अुन्होंने ही मुझे चुनकर लाया है। और मैं यह भी बताना चाहती हूं कि जो जाती से हरिजन हैं और हरिजनों के दुःख खुद भोगे हैं वह आप लोगों से ज्यादा अस बारे मे मैं बता सकती हूं। अेक जमाना था जब आप लोग हमारे लोगों के कंधोंपर बंदूकें रखकर लोगों को जागिरदार और जमीनदारों के खिलाफ भडकाना चाहते थे। और अपने पार्टी प्रोपोगेडा के लिये अुन्हे अिस्तेमाल किया करते थे। अुनकी हालात का जरा भी लिहाज नहीं क्या जाता था। मैं कभी-अुदाहरण देकर अस बात को बता सकती हूं कि आप लोगों ने हमारे लोगों पर कितने अन्याय, अत्याचार किये हैं।

شری جے۔ ائندراؤ (سرسلہ۔ عام)۔ ہماری پارٹی کی جانب سے تو آنریبل ممبر کھڑی کیجاتی ہیں۔ اور ہماری پارٹی کی طرف سے ہی الکشن جیتی ہیں اور اسکے بعد کانگریس میں گھستی ہیں۔ یہ بالکل بے بنیاد بات ہے۔ رشوت خوروں کی باتیں کی جارہی ہیں۔

श्रीमती राजमणी देवी :— शायद ऑनरेबल मॅम्बर को मालूम नहीं है, लेकिन मैंने अुनके साथ क़रीमनगर में अिलेक्शन लडा था कि हमारी जाती के लोग कैसी हालात मे हैं। मैं वहां के क्या हालात थे और आज क्या हैं, यह अच्छी तरह जानती हूं।

شری جسے - آنند راؤ - بہ غلط ہے -

شری متی شانتا بائی (مکھیل - آتما کرر - عام) - یہ کوئسچن اور نہیں ہے ۔

شری جسے - آندرواؤ۔۔ بہ عوام کے ساتھ غدااری ہے ۔ ہریجنوں کے ساتھ غدااری ہے ۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر .. جب آپ کو تقریر کا موقع ملیگا تو آپ جواب دیجئے۔ اس طرح انٹرویو نہ کریں۔

श्रीमती राजमणी देवी :— मुझे बड़ा अफसोस होता है, जब कि अंक लेडी मेंबर बोल रही है तब आप अतना शोरगुल मचा रहे हैं। आप अंक लेडी मेंबर का आदर करना भी नहीं जानते हैं तो मेरी जात के लोगों का क्या अद्वार करेंगे ? मैं ने तो पहले ही बताया है कि मैं अंनके साथ अल्लेक्शन लडी। लेकिन अंन्होंने मुझे खडा नहीं किया था। मैं अपनी पार्टी की तरफ से खडी थी और चनकर आयी हूं हमारे ओटस आपको मिले, और त्महारे मझे मिले।

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - یہاں یاڑی کا ذکر نہ کیجئے۔ پارٹی سے منع ملے۔ لیکن نہ کیجئے۔ اصل موضوع پر بحث کیجئے۔

انٹرنیشنل کے بارے میں بہتی میں وہ کہنا چاہتا ہوں کہ اگر اسی طرح انٹرنیشنل ہوں تو مجھے سختی کرنی پڑے گی۔

श्रीमती राजमणी देवी:— स्पीकर सर, कल से जो हरिजन समस्याओं पर अुस तरफ के ऑनरेबल मेंबर बहुत कुछ बातें बोल रहे हैं । यह प्रेम जो दिखाया जा रहा है वह हाअुस के अंदर है या बाहर भी है ? मैं अुस गरीब तबके से तालूक रखती हूं जिसके गाने यह कल से गा रहे हैं । मेरे जिस्म में वही खून है जो रग रग से दौड़ रहा है । ये बोटी में शहद लगाने की बातें जो कह रहे हैं । शायद यह तमाम बातें मैं अपनी पोती बाहर रखूं; समझ कर अिस डर के मारे ऑनरेबल मेंबरों ने भाषण करने के लिये खड़े होते ही अितना धूम मचाया और मुझे रोकने की कोशिश की ।

निजाम के जमाने में जो अंक करोड़ रुपये मंजूर किये थे, उस वक़्त यह तय किया गया था कि हर साल सूद ही हरिजनों के बच्चों की पढ़ाई के लिये दो लाख रुपये होते हैं। दो लाख रुपये हमारे बच्चों की पढ़ाई के लिये खर्च किया जाना चाहिये। असा तय किया गया था। और उस तरह न होते पुलिस अकशन के बाद से यानी पिछले छः सात साल से असल और सूद में से काफी रकम खर्च की जा रही है और काफी रकम खर्च होने की बिना पर आस साल बहुत रकम कम पड़ रही है। लेकिन जबतक पोप्युलर गव्हर्नमेंट है उस वक़्त तक बच्चों की पढ़ाई के लिये ज्यादा रकम खर्च करने के लिये तैयार है। उसमें डुकूमत का कोई दूसरा नुकासान होने वाला नहीं है। हमारे बच्चे ही उन पैसों से पढ़ेंगे। हा उसमें यह अंतराज किया गया है कि, यानी उस तरफ के ऑनरेबल मेंबर सोशल सर्विस डिपार्टमेंट की तरफ से प्रोपेडियां और बावलीयां खोदने के लिये और कामों के लिये कोई मदद नहीं दी जाती, लेकिन आप यदि आखें खोलकर देखेंगे तो आपको मालूम होगा कि सोशल सर्विस डिपार्टमेंट की तरफ से बावलीयां खोदने के लिये और प्रोपेडियां बनाने के लिये कितने ही देहातों में मदद की गयी है। अतनाही नहीं बल्कि जंगलात से जिन लोगों की प्रोपेडियां जल गयी थी उनके लिये लकड़ी मुफ्त दी गयी है। और डिपार्टमेंट की तरफ से यह आर्डर भी दिया

गया है कि अगर इस तरह किसी की झोपडिया जल गये हों तो अन्हे सब तरह की मदद की जाय इस सोशल सर्विस डिपार्टमेंट की तरफ से गरीबों के लिये कितना काम किया जा रहा है यह आप अन्हे जाकर पूछें तो मालूम होगा। इस लिये आप इस तरहकी शिकायत करते हैं कि कुछ काम नहीं किया जा रहा है। कुछ सचाबी से तो बोलिये, यहां आप सचाबी को छोड़कर बोल रहे हैं यहां अपोजिशन के चंद ऑनरेबल मॅबर्स अपोजिशन का पक्ष लेकर बोल रहे हैं और जनता को ऐसा बताने की कोशिश करते हैं कि हम ही उनके हमदर्द हैं। लेकिन मैं आपको ऐसी कयी मिसाल दे सकती हूं कि आपने उन लोगों को कितना कष्ट दिया है और आपकी पार्टी के फायदे के लिये उन लोगों के कंधे पर बंदूख देकर अन्हे लडवाया और मरवाया है और अगर कोई आपके विरुद्ध जाता है तो आप उसकी जानहिं लेते थे और कहते हो कि हुकूमत कुछ नहीं कर कही ह। आप के करमतों को बता सकती ह कि सिरसिल्ला गांव में जब कालरा से लोंग मर रहे थे तब हमारी शेडूल्डकास्ट के दो आदमियों को जादू किये बोलकर गांव के लोगों ने जिंदा जला दिया जिंदा ही दफना दिया लेकिन आपके पार्टी के लोगों ने अंदर ही इस केस को दबाकर बताया गया कि वे खुद जल गये। इस तरह करीमनगर तालुका में अंक आदमी को मंतर करने का अिलजाम लगाकर तीस दाग लगाये और बाद में यह कहाजाता है गवाह नहीं मिल रहे हैं अुल्टा तुमही पर अिलजाम लगा दिया जायेगा। और गवाही को नहीं मिलने दे रहे हैं। इसी तरह से कोंडा पलका गांव में दूसरे को उनका हिस्सा मांगे तो पूरे घर गिरा दिये। आपकी पार्टी के देवय्यानामी कंसलर को भिजवाकर समझौता करतेहो ऐसीही और चंद बातें हैं वहां पर ये लोग हमारी जनता को कितना सुखी रखे। सुलतानाबाद में शेखसिदी गरीब हरिजनोंके अिनामी जमीन सरमायादारों ने खींचने की कोशिश की तो आपकी पार्टी के अेम. अेल. अे साहब समायोदारों की तरफ पैरवी किये हैं। नलगोंडा जिले के ऐसी ही चंद मिसालें हैं। अप्पाजीपेठ गांव में मा को अंक ही बेटा, आपकी पार्टी का कार्यकर्ता था वह तुम्हारी पार्टी का काम करते करते मर गया माँ अकेली थी पार्टी के लोगों के पास मदद मांगने गयीतो कहा गया कि जिनकी हुकूमत है उनकी तरफ जावो और हमारी हुकूमत जब आयेगी तब हम तुमको मदद करेंगे। लेकिन मेरी समझ में नहीं आता कि अिन्हीके पार्टी से हर हालत से बर्बाद दुखी आफत में फसी जाकर कहती हैं मदद करनेको तो पार्टीसे हटकर हुकूमतका सवाल कहाजाताहै। इससे खुद अंदाजा लगा सकते हैं ये कितने हमदर्द हैं हमारे लिये। इस तरह बेतोल गांव में हरिजनों को आशा दिलाकर कही जमीन दिलाते कहीं घर दिलाते कहकर झूठी अुमीदें दिलाकर जागीरदारी की जमीन खींच कर अपने सगों को लिये और गरीब मुंह देखते बैठें फिर कहते हैं कि हमारी गव्हर्नमेंट नहीं है इस लिये हम कुछ नहीं कर सकते हैं ऐसा कहकर हट जाते हैं। ऐसा कहना अिन देशभक्तों का कहांतक ठीक है। शेड्यूल्ड कास्ट ट्रस्ट फंड से हर साल २३ लाख रुपय बच्चों की पढाई के लिये खर्च किया जा रहा है। अब सिर्फ १३ लाख रुपये बचत में हैं इस साल २० लाख रुपये बजट में रखे गये हैं उनमें से आखिदा साल के लिये दस लाख रुपये बच्चों की पढाई के लिये खर्च किये जानेवाले हैं और इसके अलावा हरिजनों की झोपडियां आदि बनाने के लिये ८ लाख ५७ हजार रुपये रखे हैं। वो २ लाख रुपये और ये ८ लाख ५७ लाख रुपये ऐसे कुल मिलाकर ३० लाख रुपये के करीब होते हैं जो कि इस साल के लिये रखे गये हैं यहां अंक बात बताना चाहती हूं कि यह रुपया खर्च करने में सोशल सर्विस डिपार्टमेंट की भी गम्भीर होती है जो रुपया अंक साल में खर्च किया जाना चाहिये उसकी मंजूरी सोशल सर्विस डिपार्टमेंट की तरफ से सरकार में मिलती है।

और कहा जाता है कि अंक डेढ महिने में अिसे खर्च करना चाहिये। मुकामी लोगों के लिये अितनी रकम खर्च करना नामुमकिन होता है। फिर रकम मोटर में रखकर घूमते हैं और जो भी आदमी दिखा और जिसने हरिजन कहा रकम मांगे अुसके लिये वह रकम दी जा रही है। अिस तरह अगर रकम सालके आखीर में बाटने के लिये दी जाती है तो सही जरूरत जिसे हो अुसे वह रकम नहीं मिलती है। अिस तरफसे सोशल सर्विस डिपार्टमेंट के आधिकारियों को ध्यान देना चाहिये यह गलत तरीका है। जो रकम साल भर में खर्च करनी है अुसकी मंजूरी साल शुरू होते ही लेना चाहिये। ताकि जरूरत के लिहाज से रकम बाटी जा सके। यह सब गलतियां मैंने बतलायी हैं। वह गव्हर्नमेंट की मशिनरी की गलतियां हैं। लेकिन अब जब से हमारे चीफ मिनिस्टर साहब के पांस यह डिपार्टमेंट आया है मैं अुमीद करती हूं अब ज्यादा अच्छी तरह काम किया जायेगा। ट्रायबल वेलफेयर के लिये तीन लाख रुपये रखे हैं। अुसमें कोया, लंबाडा वगैरा सब पिछडी और वन्य जाति के लोग हैं। अुनके लिये खर्च किये जाते हैं। ये लोग अितने पिछडे हुवे थे कि अुन्हे कपडे पहनना तक मालूम नहीं था और नंगे ही रहा करते थे और अब ये लोग काफी सुधर गये हैं और कपडे पहनना भी सीख गये हैं और अुनमे कुछ न कुछ तरकी हुअी है। यह सोशल सर्विस डिपार्टमेंट के ही कारण हुअी है। अिसके दफ्तरी कार्य के लिये १ लाख ५६ हजार रुपये रखे गये हैं। ये जो दफ्तरी कार्य के लिये है अिस कार्य से पहले से ज्यादा अच्छी तरहसे काम चलाना चाहिये। अब यह डिपार्टमेंट हमारी सी. अेम. के हाथ में आया है अिस लिये अिसका काम ज्यादा से ज्यादा अच्छा होगा और हमारी शेडयूल्ड कास्ट की हर तरीकेसे अुन्नति होगी अैसी अुमीद रखते हुये मैं अपना भाषण खतम करती हूं।

जो अबतक गडबड मचाये हैं अुनका मैं शुक्रिया अदा करती हूं।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे (अिप्पागुडा) :—वक्त का सवाल यहां पर पेश हुवा है। मेरा ख्याल है कि कल जितना टाइम अिसके लिये रखा गया था अुसमें कुछ अिजाफा करना पडेगा। कल यह कहा गया था कि रेसस के बाद ऑनरेबल चीफ मिनिस्टर साहब अपना जबाब देंगे। मेरे भी दो कट मोशन है और मुझे भी अुनपर बोलने का मौका अभी तक नहीं मीला है। अगर अंक घंटा टाइम और बढ़ाया जाय तो अच्छा होगा अैसा मेरा ख्याल है। अिस बातका लिहाज करना चाहिये।

چیف منسٹر (شری بی۔ رام کشن راؤ) - مجھے افسوس ہے کہ میں اس رائے سے متفق نہیں ہو سکتا۔ کافی چیز چرچی ہے۔ ۶-۵ ڈیمانڈس پر دو دن سے بحث جاری ہے۔ ایک ایک آئریبل ممبر نے صرف اپنے ہی کٹ موشن کے بارے میں نہیں کہا ہے بلکہ ہاؤس کے کٹ موشنس پر چرچا کی ہے۔ اس طرح ہاؤس کا کافی وقت لیا جا چکا ہے اور تمام مسائل پر روشنی پڑ چکی ہے۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—मैं पूछना चाहता हूं कि अब तक फायनान्स डिपार्टमेंट के बारे में किसने बहस की है। अुसके बारे में मैंरी अंक कट मोशन है अुसपर अभी तक बिलकुल डिसकशन नहीं हुवा अिस लिये टाइम बढ़ाना चाहिये।

شری بی۔ رام کشن راؤ - لیڈر آف دی اپوزیشن کے کٹ موشن کے بارے میں بھی اور دوسرے کٹ موشنس کے بارے میں بھی کافی بحثی چوڑی تقریریں ہو چکی ہیں۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—मैंने तो कल से अिन डिमांड्स के बारे में अेक लब्ज भी नही कहा है यह समझकर कि मुझे बाद में बोलने का मौका मिलेगा। मैं समझा था जैसा कि पिछले साल मुझे मौका दिया गया था अुसी तरह अिस समय भी मुझे सबके बाद बोलने के मौका दिया जायेगा।

Mr. Deputy Speaker : We shall see afterwards.

جن ممبرس کو تقریر کا موقع ملتا ہے اگر وہ زیادہ وقت لے لیں تو ایسی صورت میں کیا کیا جاسکتا ہے ؟

Shri G. Sreeramulu (Mantlani) : I am not getting a chance to speak. What is the use of our giving cut motions ? There is no meaning in our giving cut motions. If the members on the other side also want to speak let them also give notice of cut motions, or we may be supplied with the number of Members desirous of participating from the other side.

Mr. Deputy Speaker : Shri M. Buchiah.

Shri M. Buchiah : Mr. Speaker, Sir, I have been keenly following the statements and arguments advanced by hon. Members belonging to both sides, and I have also heard the Finance Ministers' speech in which he called these administrative pay sheets as a common man's budget. I do not doubt the bonafides and sincerity of the Finance Minister in calling this a common man's budget. I have all the while tried to compare the practical side of it with the statements made by the Finance Minister. When I went through the Budget, I found that Hyderabad is a place of forest of Secretaries drawing thousands and thousands of rupees as salaries. Every man in Hyderabad knows that the Ministers in the popular Ministry are drawing only I.G. Rs. 1,250 as their salary and it is possible that the common man may feel that our Ministers are sacrificing a lot for him.

But when we practically go deep into the budget-pay-sheets—we find that it is not correct and if the common man is asked, to believe, I think he will never believe that our ministers are drawing only Rs. 1,250.

At page 343 of the budget, the Chief Minister's office alone cost us I.s. 78,101 per year and this works out at the rate of Rs. 6,000 per month. Coming to the Finance Ministry, we find that we have to pay Rs. 58,433 per year and this also works out nearly to Rs. 5,000 a month. The minister is drawing inclusive of his personal staff an average Rs. 5,000. That

being so, I fail to understand how it is right on the part of the ministers to say that they are drawing only Rs. 1,250 a month.

Leaving this to the judgement of the common man, I will now come to the general administration department. The Chief Secretariat consists of 115 persons. It is, in my opinion, overstaffed. In addition to these 115 persons, it has got a staff of 54 temporary persons. There is one Chief Secretary who is drawing Rs. 2,250 per month. I do not know if there is a difference between the last year's and the current year's budget: in the previous year's budget we find only Rs. 2,250 for the Chief Secretary, but this time a special amount has been shown as Rs. 13,250 to the Chief Secretary. Whether it is intended to be a substantial increment to the Chief Secretary or as an appreciation amount to him, we do not know. This amount works out at the rate of Rs. 1,100 per month. Thus, on the whole, the Chief Secretary is drawing Rs. 3,354 per month. Well, it is often said by the Treasury Benches that the Opposition is always repeating the same old arguments. It may be so. We have been repeating but we have been expressing the public voice, the common man's voice. But what is it they have done? Did they ever try at least to understand it? They did not even try to maintain the status quo. It is the demand of the day that there should be reduction in the salaries of these huge-paid secretaries. On the other hand, they have increased the amount by another sum of Rs. 1,100 per month to the Chief Secretary. Next, in this Chief Secretariat, we have got 2 Dy. Secretaries, 5 Asst. Secretaries, 1 Registrar, 1 Asst. Secretary, 3 more other Secretaries, 1 on deputation, 38 plus 29 clerks, 4 stenographers, 14 and 12 typists, one care-taker, 1 mechanic, 2 telephone operators, and so on. It is a huge factory. I have seen one factory at Bellampalli called the Hyderabad Chemicals and Fertilisers Factory which also has got the same number of persons working. It is a small working unit. Our Chief Secretariat is bigger than that, but the out-turn, when we see, is very little. I happened to visit the Chief Secretariat and I found people loitering in canteens and chit-chatting with some of their guests and visitors. There is practically no work turned out. The other day I have heard the Chief Minister's statement in the House that he has chalked out a certain programme to minimise the red-tapism that is existing. When I heard his statement, however much I tried to accept it, I could not help feeling that it did not convince me particularly of the fact that I myself have sent a letter to the Excise

Minister with a memorandum attached thereto and after a period of 20 days when I had a talk with him on the phone and have abruptly dropped into his house and asked him whether he has received my letter, he said he did not and then I went up to his personal secretary and he directed me to another clerk who, in his turn, began searching for the letter. I was surprised to find the covering letter somewhere in some file and the enclosed memorandum in some other corner. When such is the fate of the letter that has been addressed by the people's representative—If such is the condition, then what should be the fate of an application submitted by a common man? When I asked the Secretary he said that the Excise Minister who happened to be the President and also the Minister in charge of so many portfolios had all the while been on tour of the districts and had not therefore the time and that was why the letter was not put up before him. I am not worried about my letter—whether it was put up or not, but I would like to know how the red-tapism could be put down and how, when, in spite of all these clerks, secretaries, private secretaries, personal secretaries and others attending on these ministers, my letter remained in the most unsatisfactory condition that I have just now explained, the ministers could claim that there is no red-tapism in their secretariats. This is how the General Administration Department works. I have given only a few examples but I believe most of my colleagues here know that the Central Secretariat is over-staffed with a top-heavy expenditure which the common man cannot bear, nor does his financial position permit him to bear such huge white elephants.

Next, I would like to take up the Information and Public Relations Office. It is a fine department with a model name, but I must say it would be better if it had been called 'Non-Information and Non Public Relations Office', instead of calling it as 'Information and Public Relations Office'. It has no information practically and it has no public relations with any of the public who are in Hyderabad and this I would like to put before the House with a simple example. During the last Budget session it was brought to the notice of this House as well as the Chief Minister that the information leaflets which come out from this information department are sent to the individual members of the House to their individual addresses when we are here attending the sessions. These leaflets go usually to our individual addresses and again return with the endorsement

sent back to Hyderabad. I would ask if it is worthy of its name, has this Department not got the information that we are here in Hyderabad since one month. If it has got that information, it could have easily sent the whole information leaflets to the M.L.A. Quarters with a peon who is already there in the department and that would have certainly saved an expenditure of 15 to 20 rupees on postal expenses. This is how the information department gets information. With regard to the public relations—another part of it, I fail to understand what are the sources and the links that the office has got with the public. It is sheer waste of time to go into the details. But if I have to be frank I must tell the House that there is no relation with the public maintained by this department. That it is so is proved by the Chief Minister's announcement when he has appointed the Deputy Ministers that, in order to have more relations with the public, he has appointed them. That itself is an indication that his public relations office does not keep relations with the public. That is how, not relying on his own department, the Chief Minister had come forward with the appointment of 8 more Deputy Ministers. It is however left to be seen how these Deputy Ministers will prove themselves and how they will keep public relations.

Again, from the statement made in the question-hour day-before yesterday or so, it was revealed that each minister has incurred a T.A. of Rs. 5,000 on an average during 1952-53. That was during a period when the State was having 13 ministers and that works out to nearly Rs. 65,000. But this time we have seen only Rs. 25,000 allotted for T.A. Now we have got 16 ministers at the above rate, the T.A. should come to Rs. 80,000. I do not know how they are going to keep up with Rs. 25,000. It may be that they come forward with a supplementary demand asking for the balance of Rs. 55,000. In the budget it is only shown as Rs. 25,000 but they have got a way to get it sanctioned and they come by way of supplementary demands.

The next point on which I would like to throw light upon is the sum of Rs. 25,000 set apart for saloons and sidings. I do not know what these saloons and sidings are. If it refers to the saloons which are lying at Nampalli and Kachiguda—it must be so—I do not understand why we should spend Rs. 25,000 on these idle carriages.

Leaving these aside, I will come to the Harijans and Backward classes. This item is a farce. Last year a sum of Rs. 1,70,000 or so was allotted to the backward classes for scholarships and other betterments. Though the year is coming to an end, the scholarship business is not yet over. Whether it is going to be spent or whether the amount will lapse, one should wait and see. We have been hearing huge cries both inside and outside the House that so many things are being done for the Harijans. We are all aware that the harijans' main profession is — not exactly the main profession at least, a portion of their profession is that of tannery and foot-wear making. But from the past records we find that a large number of orders have been placed outside Hyderabad for purchasing shoes and leather goods and such other things. Not a single step by the Government of Hyderabad has been taken to better this industry or this tannery business or the shoe-making industry or in any other way to better the conditions of the Harijans. Even now, it is not too late that we must look into this matter. We have got so many industries. There is one industry in Musheerabad which was existing in the name of the Hyderabad Shoes and Tanneries and something like that. It has been wounded up : I am told. But we have got so many harijans, skilled and unskilled, who could prove better if proper arrangements and opportunities are made available. Why should not this Government move in this direction and try to employ these harijans who have got skill ? We have got a huge number of these skilled and unskilled labourers unemployed not only in the cities but also in the district headquarters. I appeal to the Government that something substantial has to be done to these people ; i.e. improve this industry in our country in order to better their condition.

With these few words, I take my seat.

The House then adjourned for recess till Half Past Five of the Clock.

The House re-assembled after recess at Half Past Five of the Clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

B. Ramakrishna Rao and Shri V. D. Deshpande

Mr. Speaker : There now seems to be a competition between the Leader of the House and the Leader of the Opposition.

(Laughter)

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—मिस्टर स्पीकर सर. It is not a competition. कूंक ब्यादा समय नहीं है मुस्तसर में में कुछ चीजें अर्ज कर देना चाहता हूँ—

Mr. Speaker : I hope the hon. Leader of the Opposition will end his speech in ten minutes, and thus give thus time to the Chief Minister to reply.

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—मेरा ख्याल है कि जरूरत पड़े तो आधे घंटे के लिये हम हाउस का समय बढ़ा सकते हैं। चीफ मिनिस्टर साहब को जब जरूरत पड़ी तो दो दो घंटे देने के लिये हमने कभी कोताही नहीं की है और आयंदा भी नहीं करेंगे।

Mr. Speaker : Please try to finish the speech in ten minutes.

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—दस मिनट में मैं नहीं कर सकता लेकिन कम से कम समय में लूंगा

شری پنڈم واسدیو - میں نے حیدرآباد کی تقسیم کے متعلق کٹ موشن دیا تھا -
مجھے تقریر کا موقع نہیں دیا گیا اگر دیا جاتا تو مسکن ھے ووٹ ملتے - اب بھی ووٹ پر
رکھئے - شائد ووٹ ملجائیں -

(Laughter)

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—मिस्टर स्पीकर सर, मैंने ऑनरेबल फायनान्स मिनिस्टर की तकरीर सुनने के बाद अंक कामन मैन (Common man) के तौर पर जिस बजट की तरफ देखना शुरू किया। आज मेरे लिये सबसे बड़ी खुशी यह है कि जिसकी कामन मैन का बजट कहा गया कम से कम उसे कामन मैन का बजट कहना तो शुरू हो गया है। उसके अनुसार अमल होना जब शुरू हो जायगा तब तो हम जरूर मुबारकबाद देंगे। कामन मैन की नजर से मैंने जिस बजट की तरफ देखा तो पेज ४१२ पर जनरल अडमिनिस्ट्रेशन के डीटेल्स को देखा। उसमें ३६० आफिसर्स के लिये ३३ लाख २९ हजार ३० रुपये खर्च किया गया है। जिसका अॅव्हेरेज (Average) निकालने की कोशिश की तो मालूम हुआ कि हर आफिसर को सालाना ६ हजार ३ सौ रुपये मिलते हैं जिसके साथ साथ मैंने ऐस्टैब्लिशमेंट (Establishment) और इनफीरियर स्टाफ (Inferior staff) की तादाद देखी तो वह ३४९७ हैं, यानी आफिसरों के मुकाबले में १० गुना ज्यादा है। उसके लिये ३६ लाख ८० हजार ८१ रुपये की रकम रखी गयी है। जिसका अॅव्हेरेज सालाना अंक हजार से भी कम है। ३६० आदमियों के लिये २३ लाख रुपये और ३४९७ लोगों के लिये ३६ लाख रुपये हैं यानी आफिसरों के मुकाबले में इनकी तादाद १० गुना है इनके लिये हिसाब के मुताबिक २३ लाख के दसगुना यानी २ करोड ३० लाख रुपये रखी जानी चाहिये लेकिन वह सिर्फ ३६ लाख रखी गयी है लेकिन इन लोगों की तादाद से अंक दशांश कम लोगों के

लिये २३ लाख रखे गये हैं, और जिसको कामन मैन का बजट कहा जाता है। हम कैसे मानें कि यह कामन मैन का बजट है? मुझे मालूम होता है कि ड्रू कूमत के सामने दो कामन मैन हैं और उनका लिहाज करके यह बजट बनाया गया है। एक कामन मैन है वह चपरासी या क्लर्क वगैरा हैं और दूसरा वह है जोकि अंग्रेजों के जमाने से एक खास चौखट में बिठाये गये हैं। फायनान्स मिनिस्टर साहब ने अपनी स्पीच में उस दिन बजा फरमाया कि चौखटा वही है सिर्फ चेहरा बदल गया है। हम भी जिसको मानते हैं माओट बटन चले गये और उनकी जगह पंडित जवाहरलाल नेहरू आये यही शायद उनके कहने का मंशा था। इसी तरह से लैंड रेवीन्यू के सिलसिले में मैंने देखा कि वहां २७२ अफसर हैं, उनके लिये १,३४,८८८ रुपये हैं। जिसका अंशूरेज निकाला जाय तो हर साल ५००० रु. निकलता है। वहीं पर अस्टैंडिलिशमेंट और अनिफीरिअर स्टाफ के ७९३८ लोगों के लिये ४८ लाख १२ हजार २३ रु. खर्च होते हैं, यानी जिसका अंशूरेज ६०० रुपये सालाना पड़ता है यानी ५० रु. महाना। तकरीबन आठ हजार लोगों पर पचास रुपये महाना खर्च किया गया और २७२ लोगों के लिये करीब करीब पांच सौ रुपये महाना खर्च किया गया। जिसलिये मुझे फायनान्स मिनिस्टर और ड्रू कूमत से यही कहना है कि अंग्रेजों ने भी इसी तरह से दो तबके हमारे मुल्क में पैदा किये थे और जिस तरह के तबके पैदा करने वाला जो उनका चौखटा है उसको हम तबदील करना चाहते हैं, मगर आपको भरोसा है कि यही चौखटा कायम रहेगा उसमें सिर्फ चेहरा बदलेगा, लेकिन ऐसा आप समझते हैं तो हमारा ख्याल है कि चेहरा और चौखटा, दोनों खतम हो जायेंगे। आनेवाला जमाना ही जिस चीज को बता देगा। उस तरफ के एक ऑनरेबल मॅबर फ्राम कल्चार्किटि ने अभी फरमाया कि अंग्रेजों ने हमारे ऊपर अुपकार किया कि एक आयर्न फरेम कायम करके वे यहां से चले गये। एक जमाने में मैं गांधी जी का हरिजन पढा करता था जब कि सिव्हिल सर्व्हिस फरेम की गांधीजी किस तरह से नुकताचीनी करते थे, वह मुझे याद आता है। अन्होंने बताया था कि किस तरह से इसी चौखटे की वजह से हमारा देश गुलामी में जकडा गया है, समाज में किस तरह से फूट डाली जाती है, किस तरह से दो वर्ग बनाये जाते हैं, जिसकी वजह से हमारी अक्वाम आगे नहीं जा सकती। आज भी चौखटा कायम है जिसकी वजह से हमारी अक्वाम न कुछ कर सकती हैं न किसी अफसर के पास पहुंच सकती हैं और न अपने कामों को अंजाम दे सकती हैं, लेकिन ऑनरेबल मॅबर फार कल्चार्किटि जो शायद अभी भी गांधीवादी हैं पता नहीं लैंड कमीशन के सदर बन जाने के बाद वे गांधी वादी रहे हैं या नहीं रहे हैं, लेकिन अन्होंने कहा कि बड़ी अच्छी सिव्हिल सर्व्हिस देकर अंग्रेज यहां से चले गये। एक तरह का कलर ब्लाइंडनेस (Colour Blindness) चंद मॅबरान और मिनिस्टरान में पैदा हो गया है। जिसकी वजह यही है कि उसी अंग्रेजों के दिये हुये चौखटे में बैठकर सोचने की अन्हें आवत हो गयी है। हायुस के सामने जिस तरफ से एक ऑनरेबल मॅबर ने रखा कि चायना के अंदर रेवोल्यूशन के बाद अन्होंने वहां के अॅडमिनिस्ट्रेशन में किस तरह की तबदीली की। वहाँ सप्लाय बेसिस पर अफसर रखे जाते हैं। हर आफिसर का महाना खर्च कितना होता है, कौनसी चीजों की उसको जरूरत होती है वे चीजे उसको दी जाती हैं और जिसके सिवा बीस या पचीस रुपये पाकिट मनी के तौर पर दिये जाते हैं। किसी की तनख्वाह अनाज के स्केल में रिडयूस (Reduce) की जाती है। उसका खर्च कितना है, बाजार में भाव क्या है वह देखकर उनको और बिस तरह से वहां आफिसर्स काम करते हैं। चंद लोग कहते हैं कि चायना में (Reduction) हुआ है। हमारा कहना है अच्छी चीज के लिये

अगर आब्सेशन हुआ है तो उसमें कौनसी बुरी चीज है हिंदुस्तान की आजादी को कायम रखने के लिये यहां की जनता की भलाभी और बहुबूदी के लिये अगर आब्सेशन हुआ तो क्या बिगड़ने वाला है। जिसलिये हम कहते हैं कि जो टाप हेवी (Top Heavy) खर्च सर्विसेस पर किया जा रहा है उसको कम करना चाहिये।

दूसरी चीज मैं कौन्सिल ऑफ मिनिस्टर्स के सिलसिले में कहूंगा। पहले तो जिसमें अेक आयटम रेफरीजरेटरी के बारे में देखा गया। किस कामन मैन के लिये यह खर्च किया गया यह मैंने देखने के लिये कामन मैन के आयटम में देखने की कोशिश की लेकिन वह मुझे नहीं मिला। मिनिस्टर्स के आयटम में मुझे यह खर्चा मिला। पहला अंतराज यह है कि यह खर्च हाबुस को बगैर पूछे किया गया। ४९,६०० रुपये की सप्लीमेंटरी डिमांडज के तौर पर यह मांग हमारे पास आती थी लेकिन अेक चीज बनाती गयी जिसलिये उसको हम मंजूर करना पडा, लेकिन सवाल है कि अितना खर्च किस कामन मैन के लिये किया जा रहा है? कौन्सिल आफ मिनिस्टर्स के बारे में यह खर्च किया गया है। आज कौन सा कामन मैन दो तीन हजार रुपये सब लागत लगाकर महाना खर्च सकता है? अगर यह खर्च सचमुच कामन मैन के लिये किया जा रहा है तो जिसका सिर्फ अेक सिफर कम कर दीजिये। आप मानते हैं कि सिफर कम करने से कोजी ज्यादा फर्क नहीं पडता, अगर जिसको कम कर दिया जाय तो मैं कहूंगा कि सचमुच कामन मैन के लिहाज से यह बजट रखा जा रहा है और कौन्सिल आफ मिनिस्टर्स के लिये यह खर्च नहीं किया जा रहा है। खास कर जो डेप्यूटी मिनिस्टर्स रखे गये हैं, शक्सी तौर पर मैं किसी के बारे में कहना नहीं चाहता, लेकिन मैं हुकूमत से पूछना चाहता हूं कि अेक या दो मिनिस्टर्स को छोड कर बाकी मिनिस्टर्स के लिये जो डेप्यूटी मिनिस्टर्स रखे गये हैं उनुकी वजह से उन डिपार्टमेंट्स में कहां तक अेफीशियन्सी बढी है। जिसके लिये आनरेबल मिनिस्टर्स जरा अपने दिल टटोलकर देखें, और हाबुस के सामने जिसकी रिपोर्ट रखें कि डेप्यूटी मिनिस्टर्स बनाने के बाद से अिन अिन डिपार्टमेंट्स में अितनी अितनी अेफीशियन्सी बढी है। हर काम के नाम से अपने मंबरों में से किसी को डेप्यूटी मिनिस्टर तो किसी को लैंड कमीशन का मंबर तो किसी को किसी कमेटी का सदर जिस तरह से बंटवारा करना है तो आप कर सकते हैं, लेकिन कामन मैन उससे कायल नहीं है। नतीजा यह हो गया है कि पांच छे मंबर मिलकर कोजी न कोजी मांग करते हैं तो उसको फौरन कबूल किया जाता है और कोजी न कोजी अगले बुनके लिये मुहैया की जाती है। यह तरीका हमारे लिये अच्छा नहीं हो सकता। जिसलिये मैं समझता हूं कि यह मंद बिल्कुल गैर जरूरी है। अगर आपके कामों में सचमुच आपको अिमदाद की जरूरत है तो ज्यादा से ज्यादा तीन या चार पार्लिमेंटरी सेक्रेटरीज आप रख सकते थे लेकिन वह नहीं रखे गये। हैदराबाद अैसी कौनसी बडी रियासत है कि जहां पर अितने डेप्यूटी मिनिस्टर्स रखे जायें और उनके लिये अितना खर्च किया जाय। लिहाजा यह आयटम बहुत ज्यादा है, जिसलिये जिसको खतम कर दिया जाय।

जिसके बाद अेडमिनिस्ट्रेशन के सिलसिले में खास तौर पर फायनान्स डिपार्टमेंट पर कुछ बाबजरवेन्स (Observations) करने हैं। जिसमें अेक टेपेरीरी सेक्शन के नाम पर अेक स्ट्राफ मुधलखिल रखा जा रहा है। उसके लिये कोजी जस्टिफिकेशन (Justification) नहीं बताया जाता। हुकूमत

ने अंक कमेटी जिस सिलसिलेमें कायम की थी, उसका भी यह ख्याल था कि गैरमामूली तौर पर यह स्टाफ रखा जा रहा है। मैं जिस पर ज्यादा नहीं कहूंगा क्योंकि अस्टीमेट कमेटी की रिपोर्ट हाउस के सामने जल्द ही आनेवाली है। वह जब आयेगी तब उस पर मेंबरान गौर कर सकते हैं, लेकिन मैं अतना जरूर कहूंगा कि सेक्रेटरीज, डेप्यूटी सेक्रेटरीज और गैजेटेड आफिसरों की तादाद जो यहां पर बतायी जाती है उनके बारे में तमाम छानबीन करने के बाद मैं महसूस करता हूँ कि दो डेप्यूटी सेक्रेटरीज की वहां जरूरत नहीं है। गैजेटेड आफिसरों में से २५ परसेंट को कम किया जा सकता है। और छः महीने के लिये जितने स्टाफ की जरूरत रहेगी अतने को रखकर बाकी टेंपेरी स्टाफ को निकाल दिया जा सकता है और इसके बजाय १ असिस्टेंट सेक्रेटरी परमनंटली (Permanently) और ४ टेंपेरी तौर पर रखे जाय तो सारा काम अच्छी तरह से चल सकेगा। हुकूमत ने जिस सिलसिले में जो अंक कमेटी कायम की थी उसके सिफारिशत भी नजरअंदाज किये गये। हमारे सामने इसके बारे में कोई बजह नहीं आती है कि उस कमेटी की सिफारिशतको क्यों नहीं माना गया।

जिसी डिपार्टमेंट के बारे में अंक और चीज यह रखना है कि तीन साल से हमारे सामने बजट आ रहा है लेकिन उसमें अंक लमसम रकम हमारे सामने रखी जाती है। फायनान्स डिपार्टमेंट यह महसूस नहीं करता कि जिस रकम को किस तरह से रखा जाय जिससे जिसको हर आदमी समझ सके कि किसके लिये कितना खर्च किया गया है? मसलन रूरल पब्लिसिटी स्कीम रखी गयी है उसमें लमसम अंक लाख रुपये दिखाये गये हैं। जिसी तरह से हरिजन वेलफेअर स्कीम के लिये २७ लाख रुपये बताये गये हैं, जिसमेंसे सात लाख रुपये सेंट्रल गव्हर्नमेंट से आये हैं, ये सात लाख रुपये कब आये हैं, जिस साल आये हैं या उसके पहले आये हैं, उसके कोअरी तफसीलात जिसमें नहीं बताये गये। जिस तरह से जो बजट रखा जाता है वह आम लोगों को तो छोड़ दीजिये हाउस के आरिबल मेंबर भी उसको ठीक तरह से नहीं समझ सकते। यह अंक बहुत बड़ा डिपार्टमेंट है। उनको मालूम होना चाहिये कि आज के बदलते हुये हालात को देखते हुये बजट को किस तरह से तरतीब देनी चाहिये ताकि तमाम आरिबल मेंबरों को समझ सकें।

प्लानिंग डिपार्टमेंट में जिस साल कुछ बिजाफा किया गया और तकरीबन ४२ हजार रुपये उस पर खर्च किये जा रहे हैं। जिसमें अंक सेक्रेटरी का बिजाफा किया गया है, यह बिजाफा क्यों किया गया जिसका हमें पता नहीं चला। मैं अुम्मीद करता हूँ कि चीफ मिनिस्टर जिसको हाउस के सामने बाजे कर देंगे।

चूँकि चीफ मिनिस्टर साहब के पास देन्सी डिपार्टमेंट है, जिसलिये मैं अर्ज करूंगा कि लैंड कमिशन के सिलसिले में मैं अंक चीज हाउस के सामने रखूंगा। अन्होंने वायदा किया था कि छः महीने के अंदर वे तमाम बातें तय करनेवाले हैं, और फॅमिली होलिंग का मामला साफ साफ हमारे सामने आयेगा, लेकिन लैंड कमिशन का काम अभी शुरू हुआ है और अबतक जो पता चला है उससे मालूम है कि अभी ४७ तालुकों में से सिर्फ ७ तालुको में लैंड सेन्सस का काम पूरा हुआ है। अगर यह सही है तो अगले साढ़े चार महीनों में लैंड कमिशन यह काम सब तालुकों में कैसे पूरा करेगी, और चीफ मिनिस्टर साहब ने जो हाउस में वादा किया था कि यह मुद्दा बढाने के लिये मैं फिर

हाउस के सामने नहीं आऊंगा वह अनुका वायदा पूरा कैसे होगा, यह भी सवाल है। जिस तरह से चुनाव हुए और जिस तरह से तमाम बातें चल रही हैं उनसे शुबहा होता है। फिर भी अगर चीफ मिनिस्टर साहब छः महीने पूरे होने के बाद हाउस में यह बतलायें कि यह काम पूरा किया गया है तो मैं जरूर उनको कांग्रेच्यूलेट (Congratulate) कलंगा लेकिन आज जिस तरह से काम चल रहा है उससे हमें यह भरोसा नहीं होता। इसीलिये हमने फॉमिली होल्डिंग के लिये कोअी दूसरा सहल तरीका लॉड असेसमेंट का तरीका लेने के बारे में कहा था, लेकिन अतना खर्च करके इस सवाल को हम करें तो मुश्किल बात होगी।

अकानमी के लिहाज से मैं अक और चीज हाउस के सामने रखूंगा। रेवीन्यू बोर्ड के बारे में आम तौर पर यह ख्याल है कि यह अक सुपरफ्लुअस बाडी (Superfluous body) है इसको बरखास्त करना चाहिये। अक जमाने में कांग्रेसमन का भी यही ख्याल था कि इस बोर्ड की जरूरत नहीं है, तो मैं अपील कलंगा कि इस दृष्टि से इसके बारे में सोचा जाय।

सप्लाय और पब्लिसिटी के बारे में कुछ स्कीम्स यहां रखी गयी हैं। जब सप्लाय डीकंट्रोल किया गया है तो इसके लिये १६ हजार रुपये क्यों रखे गये हैं इसका भी जवाब चीफ मिनिस्टर साहब को देना पडेगा। इसके साथ साथ सप्लाय और रेशनिंग के अकाउंट्स को चेक (Check) करने के लिये अक फायनान्सियल अडव्हायजर के तौर पर फायनान्स डिपार्टमेंट में अक अफसर रखा गया है, और इस सिलसिले में कुछ रकम यहां बतायी गयी है। अभी यहां बताया गया है कि इसमें कुछ खर्च कम किया गया है। लेकिन इसके सिवा अक डेप्यूटी सेक्रेटरी का जो अमला रखा गया है उसकी कोअी जरूरत नहीं मालूम होती। इस तरह से इसमें काफी कमी की जा सकती है।

अतियात और दीगर चीजों के बारे मे मैं ज्यादा नहीं कहूंगा। लेकिन शायद गोरवाला कमेटीने भी यह सिफारिश की है कि इसकी जरूरत नहीं है। लेकिन अभीतक यह अबालिश (Abolish) नहीं किया गया है।

सोशल सर्विसेस के सिलसिले में मुझे कहना है कि ८ लाख ५७ हजार रुपये शेडयूल्ड कास्ट के लिये बतलाये गये हैं। यह रक्कम उनके लिये रखी गयी है जिनको आप हरिजन कहते हैं, और जो अिसमें अनपढ हैं कि अक प्रतिशत साक्षरता भी उनमें नहीं है, और उनकी तरफ तबज्जेह देना जरूरी है, हमारे स्टेट में अक जमाने में उनके लिये स्पेशल स्कूल्स खोले गये थे लेकिन बाद में उनको बंद किया गया। मैं समझता हूं कि आज भी उनके लिये स्पेशल स्कूल्स खोलने की जरूरत है। अगर उन अनटचेबल्सके (Untouchables) स्कूलों में आप टचेबल्स (Touchables) के दस फीसद लडकों को परमिशन दें तो कोअी हर्ज नहीं है। लेकिन उनके लिये स्पेशल स्कूल्स की आज भी जरूरत है। इस लिहाज से जो खर्च किया जाता है वह कम है। हैदराबाद में हरिजनों की आबादी करीब ३२ लाख है। उनके लिये ८ लाख ५७ हजार रुपये रखे गये हैं। तो फीकस के हिसाब से ५ आने ४ पाओी हर हरिजन के अपर खर्च होता है। अतना थोडा खर्च करके हम उनको लिटरेट बना सकेंगे और उनके दीगर सवाल हल कर सकेंगे यह समझना गलत होगा। इसलिये हुकूमत को इस रक्कम में भी अिजाफा करने के बारे में सोचना होगा। अुधर के लोग हमेशा कहते हैं कि हमें भी

हरिजनों के बारे में हमदर्दी है। मालूम नहीं सचमुच हमदर्दी है या नहीं। कहा जाता है कि हरिजनों के बारे में हम लब पर शहद लगाकर बोलते हैं। लेकिन मैं पूछना चाहता हूँ कि आपके जबान पर जो शहद आया है उसका जरा मजा तो अिन हरिजनों को चखायिये। ८ लाख के बजाय कमसे कम ३२ लाख रुपये यानी अेक हरिजन पर अेक रुपया तो बढाकर बतलायिये। तब हम कहेंगे कि सचमुच काँग्रेस के लोग हरिजनों के लिये खर्च करने के लिये तैयार हैं, और अुनके दिलों में कुछ हमदर्दी है। लेकिन आज हमारे सामने यह कहने के लिये कोअी चीज नहीं है। असलिये मैं कहूंगा कि यह रकम बहुत कम है। हमारे यहां टेंपल अेंट्री बिल (Temple Entry Bill) अंबालिशन ऑफ अन-टचेबिलिटी बिल (Abolition of Untouchability Bill) अिस तरह से बहुत से बिल हमने पास किये हैं। लेकिन प्रत्यक्ष व्यवहार में अुनपर कोअी अमल नहीं किया जा रहा है। मैं चीफ मिनिस्टर साहब से पूछना चाहता हूँ कि हरिजनों को मंदिर में नहीं आने दिया, या टचेबल्स की तरफ से अन-टचेबिलिटी को माना गया, असलिये अितने अितने लोगों को चालान किया गया, अैसी कितनी केसेस अब तक हुई हैं अुनको वह बतलायें। शायद वे यह कह दें कि हमारे यहां से अनटचेबिलिटी पूरी तरह से दूर हो गयी है, असलिये कोअी अैसा सवाल ही पैदा नहीं हुआ, और असलिये कोअी केसेस भी नहीं हुई। अगर वे अैसा कहें तो मैं कहूंगा कि आप मेरे साथ देहातों में आयिये। हरिजनों को वहां कितनी तकलीफ अुठानी पडती है अुनको देखिये। सिर्फ कागज पर कानून रखने से अन-टचेबिलिटी दूर होनेवाली नहीं है। हम देखते हैं कि जिस शिदत के साथ अनटचेबिलिटी को दूर करने की कोशिश की जानी चाहिये वह नहीं हो रही है। यह चीज सिर्फ कानून से नहीं हो सकती। अुसके लिये पहले आपको अुनकी आर्थिक हालत दुख्खस्त करने की कोशिश करनी चाहिये। वह अब तक नहीं की गयी है। कहा जाता है कि हम हरिजनों को हाअुस साअिटस (House sites) के लिये पैसा दे रहे हैं। लेकिन फायनान्स डिपार्टमेंट के पास अिस सिलसिले में मांग की गयी तो अुसने अुसको ठुकरा दिया। दूसरे अालात के अुपर खर्च करने के लिये आपके पास पैसा है लेकिन हरिजनों के लिये खर्च करने के लिये पैसा नहीं है। अगर हरिजनों के बारे में सचमुच हमदर्दी आपके दिलों में है तो फिर अुनके हाअुस साअिटस के लिये पैसा क्यों नहीं खर्च करते? असलिये मैं हुकूमत से पुरजोर मांग करता हूँ कि अुनको हाअुस साअिटस के लिये ज्यादा पैसा दिया जाना चाहिये। अिसी के साथ साथ सिकंदराबाद में हरिजनों का अेक स्कूल है। अुसमें जो लागत है अुसका दो तिहाअी हिस्सा हुकूमत देगी, और अेक तिहाअी हिस्सा शेड्यूल्ड कास्ट फंड से लिया जायगा अैसा कुछ मंने सुना है। शेड्यूल्ड कास्ट ट्रस्ट फंड (Scheduled Castes Trust Fund) दिन ब दिन कम हो रहा है अैसा कहा जाता है तो अैसी हालत में अुसी में से यह लागत क्यों ली जाती है? हुकूमत अपनी तरफ से ही पूरा पैसा क्यों नहीं खर्च करती? अगर आपमें सचमुच हमदर्दी है, तो शेड्यूल्ड कास्ट ट्रस्ट फंड से अुसके लिये रुपया नहीं लिया जाना चाहिये। बेगारी के बारे में भी मुझे कहना है। अिस सिलसिले में हमने अेक कानून भी बनाया है। और कहा जाता है कि अुसपर बहुत कुछ अमल करने की कोशिश की जा रही है। लेकिन यहां अभी चंद हरिजन मंबरों ने यह बतलाया कि जो फोर्ड्स लेबर (Forced labour) अेंट्री है, वह आज भी देहातों के अंदर चल रही है, और आपके अफसरों की काफी तादाद है जो आज बेगार लेती हैं। असलिये मेरा कहना है कि अिस कानून को बहुत सस्ती से अमल में लाया जाना चाहिये, वरना जो कानून हमने पास किया है अुसका कोअी असर न होगा। अिसी तरह से बैकवर्ड क्लासेस (Backward classes) के लिये १ लाख ७१ हजार की रकम

रखी गयी है। अनुकी तादाद का लिहाज किया जाय तो इस रकम से अनुकी क्या अिमादाद हो सकती है? मुझे बताया गया है कि बैंकवर्ड क्लासेस में कुल १२९ क्लासेस हैं। अितनी छोटी रकम से अनुके सवाल हल होनेवाले नहीं हैं। इसके लिये हुकूमते हिंद से ७ लाख रुपये की अिमादाद आ रही है। उसका भी हमें पता नहीं है कि वह इस साल के लिये आयी है, या आयंदा साल आनेवाली है और अगर इसी साल आयी है तो वह किस वक्त आयी। ये सब चीजें हाअुस के सामने साफ की जानी चाहिये। इसके लिये जो रकम रखी गयी है वह बहुत कम है, अुसमें अिजाफा करना जरूरी है।

मेरे कटमोशन से और अेक दो चीजें सामने रखना था लेकिन वक्त न होने की वजह से मैं नहीं रख सकता। जो दो तीन आयटम्स (Items) हैं उनमें से अेक आयटम के बारे में कहना है कि देहली और बंबयी में हमारे हैदराबाद हाअुसेस हैं, आनरेबल पी. डब्ल्यू. डी. मिनिस्टर और फायनान्स मिनिस्टर जो अुस जमाने में थे अुन्होंने कहा था कि अुनको बेचकर जो पैसा आयेगा वह पूर्णा प्रोजेक्ट के लिये खर्च करेंगे। मैंने यह चीज जनरल डिसकशन (General discussion) के वक्त हाअुस के सामने रखी थी। लेकिन फायनान्स मिनिस्टर ने अपनी स्पीच में किसके बारे में अभी क्या हो रहा है अुसको रिव्हील (Reveal) नहीं किया। अिन हाअुसेस के अिन्तजाम के लिये हुकूमत की तरफ से काफी रकम खर्च की जाती है, और शायद आयंदा भी की जायगी। वह आयंदा खर्च करनी पड़ेगी ऐसी अुम्मीद तो हम जरूर करते हैं। लेकिन मैं यह अपील कर्हंगा कि पूर्णा प्रोजेक्ट के लिये इस रकम को खर्च किया जाना चाहिये। ये चंद चीजें थी जो मुख्तसरमे मैं हाअुस के सामने रखना चाहता था।

आखिर में मैं यह कहूंगा कि जो क्रिटिसिजम्स (Criticisms) हमने हाअुस के सामने रखी हैं, टॉप हेवी अेक्सपेंडिचर (Top heavy expenditure) को खतम करने के बारे में खास कर जो कहा गया है, वह शायद फायनान्स मिनिस्टर को जंचा नहीं। अुन्होंने कहा कि टैक्स कलेक्शन और अॅडमिनिस्ट्रेटिव्ह मशीनरी पर जुमला ४६ फीसद खर्च हो रहा है तो कौनसी बड़ी बात है? लेकिन मेरी समझ में नहीं आया कि हमारी आमदनी का ४६ फीसद इसी के अपर खर्च करने के बाद नेशन बििल्डिंग डिपार्टमेंट के लिये हमारे पास कितना बचता है? और अुसमें हम कितना काम कर सकते हैं? अगर आप समझते हैं कि अितना ही खर्च होना चाहिये, और यही समझ लिया जाय कि यही अेक नेशन बििल्डिंग डिपार्टमेंट है, तो फिर तमाम खर्च इसी पर क्यों न किया जाय? अगर यही सोचने का तरीका रहा तो यह टॉप हेवी खर्च कभी कम नहीं हो सकता। अुन्होंने कहा कि बाकी प्राविन्सेस में भी अितना ही होता है तो हमारे यहां क्यों न हो? हमने कभी नहीं कहा कि बाकी प्रांतों में कम होता है। हमारा यही कहना है कि सारे हिंदुस्तान में अंग्रेजों ने जो चौखट कायम की थी जिसकी आज भी यहां ताबदीद की जाती है इसी के अंदर आप अपने कारोबार चला रहे हैं लेकिन यह कोअी अमहूरी हिंद का तरीका नहीं है। जो अमहूरी हिंद हम कहते हैं कि कॉमन मैन (Common man) का होना चाहिये अुसमें इस तरह से टैक्स कलेक्शन और अॅडमिनिस्ट्रेटिव्ह मशीनरी पर ४६ परसेंट खर्च करने की गुंजाअिश नहीं है। इसके बारे में आपके सामने चायना की मिसाल दी गयी। वहां इसके लिये सिर्फ दस फीसद खर्च किया जाता है। किस तरह से वह किया जाता है अुसको भी मैंने बतलाया है। वही चीज आपको यहां करनी

پڑے گی اور جس चौखटे को तबदील करना पड़ेगा। उसको आप बदलनेके लिये तैयार नहीं हैं और आपको भरोसा है कि वह टूटेगा नहीं लेकिन हमारा कहना है कि वह टूटेगा। आनेवाला जमाना बतलायेगा कि वह टूटता है या नहीं। ट्रावनकोर कोचीन में वह टूटा है। आपने कहा कि नहीं टूटा। फायनान्स मिनिस्टर, साहब ने कहा कि ट्रावनकोर की तरफ ही हम क्यों देखें, पेपसू की तरफ क्यों न देखें? तो मैं कहूंगा कि ट्रावनकोर कोचीन हमारे नजदीक है, और पेपसू बहुत दूर है। ट्रावनकोर कोचीन का ही असर हमारे ऊपर जल्दी हो सकता है। जिन सब बातों का ख्याल करते हुये हुकूमत को सोचना चाहिये और कामन मैन का जो अनकामन बजट (Uncommon Budget) हमारे सामने रखा है, उसमें जो अनकामन चीजें हैं, उन तमाम को वह निकाल दें। तब आप कह सकते हैं कि हमने कॉमन मैन का बजट बनाया। नहीं तो हम जिस तरह से कहते आये हैं कि यह बजट कालोनियल (Colonial) फ्यूडल, (Feudal) जमीनदारी या जो कुछ भी हो उसको मैं दोहराने की जरूरत नहीं समझता, उसको आप अच्छी तरह से जानते हैं, हमको वह कहना ही पड़ेगा। हमें आशा है कि इसी तरह की रिपीटीशन (Repetition) की वजह से आपको चौखटे में कभी न कभी फर्क हो जायगा, और इसीलिये हम आपको बारबार तनकीद करते हैं। मैं अुम्मीद करता हूं कि जो चीजें मैंने हाउस के सामने रखी हैं, उनपर हुकूमत सोचेगी।

* श्री بی۔ رام کشن راؤ - سسٹر اسپیکر سر۔ میں سارے مباحث کا جواب

دینے سے پہلے صرف دس منٹ میں عام ریمارکس (Remarks) کے طور پر جو چند باتیں کہی گئی ہیں ان کی نسبت عرض کرنا چاہتا ہوں۔ بقیہ باتوں کی نسبت کچھ کہنا غیر ضروری ہے۔ چند چیزوں کے بارے میں تھوڑی بہت گرمی دودنوں کے عرصہ میں پیدا ہو گئی۔ بجٹ کے ناموں کے بارے میں اور چوکھٹ کے سمبندہ میں بہت سی چیزیں کہی گئیں۔ اس لئے مجھے کچھ زیادہ کہنا نہیں ہے۔ میں صرف کٹسوشنس کی اصل چیزوں کا جواب دینا چاہتا ہوں۔ لیکن اس سے پہلے صرف اس قدر عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ عام طور پر کریٹیسزم کا اثر کس وقت ہوتا ہے اور اس کی نوعیت کیا ہونی چاہیئے تاکہ اس کا اپوزٹ پارٹی پر کچھ اچھا اثر مترتب ہو۔ میں جنرل طور سے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ بات یہ ہوتی ہے کہ بیٹ ہر سال پیش ہوتا ہے۔ ہر حکومت پیش کرتی ہے اور اپوزیشن اس پر ضرور کریٹیسائز کرتا ہے۔ لیکن کریٹیسزم کا انداز اگر کنسٹرکٹیو (Constructive) ہو اور یہ معلوم ہو کہ جہاں کوئی اچھی چیز جاتی ہے تو اس کو رکنائیز (Recognise) کیا جاتا ہے اور اس کے نقائص کا تذکرہ کرتے ہوئے دوسری چیزوں پر تنقید کی جاتی ہے تو اپوزٹ پارٹی کو یہ خیال رہتا ہے کہ ہماری طرف سے جو چیزیں ہوئی ہیں اگر ان کا اپریسی ایشن (Appreciation) نہیں کیا گیا تو کم از کم انہیں منشن (Mention) تو کیا گیا۔ جو خاسیاں ہیں چاہے اس سے اتفاق ہو یا اختلاف انہوں نے اس کا ذکر اپنے انداز میں کیا۔ لہذا ہمیں اس سے متاثر ہونے کی ضرورت نہیں۔ لیکن میں کہتا رہا ہوں اور اب بھی میرا یہی خیال ہے کہ بجٹ پر کریٹیسزم کرنے کا جو طریقہ آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن نے

گزشتہ تین سال سے (یہ تیسرا بجٹ ہے اس لئے میں عرض کر رہا ہوں) اختیار کیا ہے وہ کچھ امید افزا نہیں ہے۔ وہ طریقہ اس قسم کا ہے کہ وہ اپوزٹ پارٹی (میں اپنے آپ کو ان کے مقابلہ میں اپوزٹ پارٹی کہتا ہوں) پر کوئی اچھا اثر مترتب کرنے والا نہیں ہے۔ اگر کریٹسزم دوسرے طریقے سے کیا جاتا تو اس کی جو قدر و قیمت ہوسکتی تھی وہ قدر و قیمت ہمارے دلوں میں اور کم از کم میرے دل میں نہیں پائی جاتی۔ میں مجبور ہوں۔ میں اس لئے اس کو نہیں پاتا ہوں کیونکہ میں یہ دیکھتا ہوں کہ جس بات پر جس حد تک کہنا چاہیے اس کی کوشش نہیں کی جاتی۔ بلکہ جاویجا۔ موقع و بے موقع کہا جاتا ہے اور جب کرٹی اچھی چیز بھی ہوتی ہے تو اس کو رکگنائز (Recognise) نہ کرتے ہوئے حد سے متجاوز ہو کر کریٹسزم کیا جاتا ہے۔ یہ سائیکلا جیکل فیاکٹر (Psychological factor) ہے کہ اس کی قدر و قیمت اپوزٹ پارٹی کے دل میں گھٹ جاتی ہے۔ اور اس قسم کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے جیسے فرض کیجئے کہ اوپیم انجکشن (Opium injection) ہمیشہ دیا جاتا رہے تو آدمی جس طرح اس کے اثرات سے امیون (Immune) ہو جاتا ہے اسی طرح ٹریڈری بنچز میں بھی اپوزیشن کے کریٹسزم کے سے ایک امیونٹی (Immunity) پیدا ہو جاتی ہے۔ اور ان کا کریٹسزم جائز بھی ہوتا اس کا جو کچھ اثر ہونا چاہیے نہیں ہوتا۔ اسی طرح جیسے کہ اچھے کا (Cause) کو بھی کوئی وکیل بری اڈووکیسی (Advocacy) سے ہمارے پر مجبور ہوتا ہے۔ اچھا کریٹسزم دوسرے طریقہ سے پیش ہوتا اس پر سوچا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر وہ اس طرح کا ہو تو سوچنے کا کوئی موقع فراہم نہیں کرتا یا اس پر سوچنے کی رغبت پیدا نہیں ہوسکتی۔ یہ ایک سائیکلا جیکل چیز ہے جسکو میں عرض کرنا چاہتا تھا۔ میرا مشورہ اب بھی یہی رہیگا کہ ڈائریکٹ پوائنٹس (Direct points) اور کٹ موشن پر کریٹسزم کی بجائے اگر کریٹسزم اسکاترد (Scattered) ہو اور ہر چیز کریٹسائز کی جائے یا کریٹسزم کی بنیاد محض آئیڈیولاجیکل ڈفرنس (Ideological differences) پر ہو، جو شائد قیامت تک رہینگے تو زیادہ تر اسکا اثر زائل ہو جاتا ہے۔ میں اسقدر عرض کر دینا چاہتا ہوں۔ اس سے بڑھ کر کچھ عرض کرنا نہیں چاہتا۔

اب رہیں اصل چیزیں۔ انکی حد تک ابھی ابھی آئریبل لیڈر آپ دی اپوزیشن نے جن پوائنٹس پر بحث کرتے ہوئے اسی ”چوکھٹ“، اور کامن مین (Common man) Cause) کو دھرایا میں سمجھتا ہوں کہ وہ انکا فرض تھا۔ کیونکہ کامن مین کون ہے اسکا بجٹ کس طرح رہ سکتا ہے۔ یہ ان کامن بجٹ (Uncommon Budget) ہے یا کامن بجٹ ہے اس سلسلے میں جو مباحث ہوسکتے ہیں وہ صرف تصوراتی مباحث ہیں۔ ان میں کوئی ٹھوس چیز نہیں ہے۔ چوکھٹ کو بدلنا ہے تو بدلینگے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ بدلیگا۔ آپ سمجھتے ہیں نہیں بدلیگا۔ آپ مجبور ہونگے۔ ایک دوسرے پر اس قسم کی آوازیں کسنا یا چیلنجس (Challenges) دینا اس سے کوئی فائدہ نہیں ہے۔

دنیا کا جو کھٹ بدل رہا ہے اور کیسے بدل رہا ہے اس کے بارے میں کوئی نہیں کہہ سکتا۔ جیسے میرے آنریبل دوست کہہ رہے ہیں ویسے بدلے یا دوسرے طریقے پر بدلنے والا ہے، اسکی پیشینگوئی کرنا مشکل ہے۔ بعض لوگوں کا آدرش رہا ہے اور ایک آپسیشن (Obsession) رہتا ہے۔ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن کو تو غریبوں کی بہبودی کا آپسیشن رہتا ہے۔ میں بھی اسی کا دعویدار ہوں لیکن دیکھنا یہ ہے کہ میرا آپسیشن صحیح ہے یا آپکا صحیح ہے۔ یا دونوں کا صحیح ہے۔ اسکی اصلاح کرنے کے راستے جو کچھ بھی ہوں آپ کے الگ ہیں اور ہمارے الگ ہیں۔ یہ ہر کہنا ہے۔ لیکن اگر ہمارے مقابلہ میں دیکھا جائے اور کوئی بھی نش پکشی باقی (निःपक्षपाती) یعنی غیر جانبدارانہ نقطہ نظر سے دیکھیگا تو یہی کہیگا کہ کمیونسٹ آئیڈیالوجی (Communist ideology) ڈاگمیٹک (Dogmatic) ہے اور وہی صحیح معنوں میں آپسیشن کہی جاسکتی ہے۔ لیکن جو دوسرے ڈیموکریٹک پارٹیز ہیں ان کے خیالات فینائک (Fanatic) یا ڈاگمیٹک نہیں ہوتے۔ وہ وقت کے لحاظ سے چینج (Change) ہوتے ہیں۔ اور دیش۔ کال۔ اور پاتر (पात्र) کے انوسار (अनुसार) ان میں ریلیگزیشن (Relaxation) کی صلاحیت موجود ہے۔ ہر معنوں میں اپوزیشن کے آپسیشن کے صحیح ہونے کا دعویٰ کرنا اور ہر گھڑی چین کی مثال دینا ٹھیک نہیں ہے۔ کیونکہ چین ہندوستان نہیں ہے۔ اور ہندوستان ریشیا نہیں ہے۔۔۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे:—और हिंदुस्तान अंग्लंड भी नहीं है।

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ ہندوستان انگلینڈ نہیں ہے امریکہ بھی نہیں ہے۔ ہندوستان ہندوستان ہے۔ اس کے خلاف ماننے والے آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن ہیں اور انکے دوست آپ ہندوستان کو چین بنانا چاہتے ہیں میں کہتا ہوں کہ ہندوستان ہندوستان ہی رہیگا یہی بنیادی فرق ہے جسکی وجہ تمام بنیادی خیالات پیدا ہوتے ہیں اور ان پر زیادہ بحث کرنا بے سود ہے۔ اب میں ٹھوس چیزوں کی طرف چلتا ہوں جنکے بارے میں مجھے جواب دینا ہے۔ میں ڈیمانڈ وائیز (Demand-wise) تو بحث نہیں کرتا۔ صرف کٹ موشنس کے تعلق سے امپارٹنٹ چیزوں کی تفصیل بیان کر کے اپنی تقریر ختم کرنا چاہتا ہوں۔

ایڈ۔ آف آنریبل ممبرس نے ابالیشن اینڈ ورکنگ آف اسٹیٹ اسکالرشپ کمیٹی (Abolition and working of State Scholarship Committee) کے بارے میں کٹ موشنس پیش کئے ہیں۔ وہ اسٹیٹ اسکالرشپ کمیٹی کو ابالش کرنے کی رائے رکھتے ہیں اور اس کی ورکنگ کے بارے میں بحث کرنے کیلئے کٹ موشنس پیش کئے ہیں۔ میں اسکے بارے میں صرف چند اعداد بتا دینا چاہتا ہوں۔ میں سمجھتا ہوں آنریبل ممبرس کو سب سے پہلے یہ غلط فہمی ہوئی ہے کہ اسٹیٹ اسکالرشپ کمیٹی ایک سپریٹ انسٹی ٹیوشن (Separate Institution) کی حیثیت سے اب بھی قائم ہے اور اس پر بہت سا روپیہ صرف کیا جا رہا ہے۔ یہ خود بنیادی

P.D-6

ٹیکنالوجیکل اسکالرشپس (Technological Scholarships) بھارت میں جوائنٹ ٹیوشن ہیں وہاں اونچی ٹریننگ حاصل کرنے کیلئے دئے گئے ہیں۔ باہر کیلئے نہیں دئے جاتے ہیں۔ ان اسکالرشپس کے علاوہ دوسرے چھوٹے سونے اسکالرشپس بھی ہمارے پاس دئے جاتے ہیں۔ مادر دکن فنڈ سے مڈل اسکول اور پرائمری اسکول کے لڑکوں کو چھوٹے اسکالرشپس دئے جاتے ہیں۔ یو۔ این۔ او اسکالرشپس اور فارین افرس اسکالرشپس (Foreign Affairs Scholarships) جو دئے جاتے ہیں ان کے لئے لوگوں کو طلب کرنے کا کام ہوتا ہے۔ اس اسٹیٹ اسکالرشپ کمیٹی کا ایک آفس ہے۔ اور اسکو اسکالرشپس اینڈ اسٹیٹسٹکس برانچ آف دی ایجوکیشن ڈپارٹمنٹ Scholarship and Statistics Branch of the Education Department کہتے ہیں۔ اس کی وجہ سے اسکا نام بجٹ میں رکھا ہوا ہے۔ آج کل چونکہ ایجوکیشن ڈپارٹمنٹ میں یہ کام چل رہا ہے اسلئے اسکالرشپس اینڈ اسٹیٹسٹکس برانچ آف دی ایجوکیشن ڈپارٹمنٹ قائم ہے۔ اسکا تعلق نیشنل کیڈٹ کور (National Cadet core) ایجوکیشنل اسٹیٹسٹکس، سالانہ اور کوارٹرلی ڈمنسٹریٹو رپورٹس (Quarterly Administrative Reports) کا جمع کرنا اور چیف انسپکٹر آف آفیسس گورنمنٹ ایجوکیشنل اداروں کے بارے میں جو سچاؤ دیتے ہیں ان پر غور کر کے تدابیر اختیار کرنا وغیرہ جیسے کام اس برانچ کے سپرد کئے گئے ہیں۔ اس طرح ایجوکیشن ڈپارٹمنٹ کے جزا ڈمنسٹریٹو کام ہیں وہ اس برانچ کے سپرد ہیں۔ ملٹری اور نیول انسٹیٹیوشنس (Naval institutions) کی جانب سے جو اسکالرشپس گرانٹ ہوتے ہیں ان کے لئے امیدواروں کو فراہم کرنا ہوتا ہے۔ یہ سب کام اس برانچ کے سپرد ہیں۔ اس قسم کا جوائنٹل ورک پرمیننٹ نیچر (Permanent nature) کا ہے اور جو ہمیشہ ایجوکیشن ڈپارٹمنٹ میں ہونے والا ہے اس کے لئے یہ امپیشل برانچ الگ قائم ہے اور میں یہ یقین دلانا چاہتا ہوں کہ دوسرے اسٹیٹوں میں بھی اس قسم کی برانچ موجود ہے اور یہ جونیوکلز (Nucleus) مرکز ہے وہ الگ ہے۔ پریزنٹ اسٹاف اور اسٹابلشمنٹ کو۔ امالگمیٹ (Amalgmate) کر کے اس میں بڑی حد تک کمی کرنے کے بعد یہ علاحدہ برانچ رکھی گئی ہے۔ اسکالرشپ کمیٹی کا کوئی سپریٹ آفس نہیں ہے۔ وہ پہلے ہی ختم ہو چکا ہے۔ پہلے کا جو زائد اسٹاف تھا اسکو ریڈیوس کر کے ۲۴ کی بجائے ۳ کیا گیا ہے اور اسے ایجوکیشن ڈپارٹمنٹ کے جنرل کیڈر (General cadre) میں ضم کر کے یہ سپریٹ نظام دیا گیا ہے۔ اس وجہ سے جو اعتراضات اسکالرشپ کمیٹی کے سلسلہ میں ہوسکتے تھے ویسی کوئی چیز باقی نہیں ہے۔ اور دراصل جس طرح آریبل ممبرس اعتراض کرتے ہیں کہ یہ پرانے فیوڈل ریلیکس (Feudal relics) ہیں وغیرہ وہ اسکالرشپ کمیٹی کے بارے میں غائد نہیں ہوسکتے۔ اسکی نوعیت پوری بدلی ہوئی ہے۔ جو شکایات ہم سنتے ہوئے آئے ہیں وہ ہمارے کانوں میں گونج رہے ہیں اس وجہ سے وہ پرانی بات یہاں دہرائی گئی ہے۔

سری۔ جی۔ ڈی۔ دھارنڈی:—میسر کے لیے ایک الگ اسسٹنٹ سیکرٹری رکھنے کی کیا ضرورت ہے؟
 ایجوکیشنل ڈپارٹمنٹ کے جو سیکرٹریز ہیں انہیں یہ کام نہیں ہو سکتا؟

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ ایک اسسٹنٹ سکرٹری کو یہ خاص کام سپرد کیا گیا ہے کیونکہ یہ خود کافی کام ہے۔ اسکا اگر یہ مطلب ہے کہ ڈپارٹمنٹ میں اسسٹنٹ سکرٹریز زیادہ ہیں تو یہ کچھ اور مطلب ہے۔ لیکن ایسا نہیں ہے بلکہ دو اسسٹنٹ سکرٹریز یا ڈپٹی سکرٹری کو کام سپرد کیا گیا ہے۔ اسکے علاوہ اور بھی کام انکو دیا گیا ہے۔ جیسا کہ میں نے پہلے بتلایا انکے پاس کافی کام ہے اور دوسرا بھی کام آتا ہے تو ان کے سپرد کیا جانا ہے۔ یہ ایک انتظامی چیز ہے۔ یہ میں عرض کرنا چاہتا تھا۔

سپلائی ڈپارٹمنٹ میں جو فنانشیل اڈوائزر۔ راشنگ آفیسرز وغیرہ موجود ہیں اس سلسلہ میں کٹ موشن پیش ہوا ہے۔ میں اس سلسلہ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ سپلائی ڈپارٹمنٹ خود رٹرنچ (Retrench) ہو رہا ہے اور اس رٹرنچمنٹ کے سلسلہ میں حکومت نے یہ طے کیا ہے کہ ۲۰ پرسنٹ اسٹاف۔ یعنی پہلے جو خرچہ تھا اسکا ۲۰ فیصد یعنی (1/5) حصہ ایک نیوکلس (Nucleus) کے طریقہ پر یہاں رہنا ضروری ہے۔ اسکا اندازہ اچھی طرح چہان بین کرنے کے بعد کیا گیا ہے اور حکومت پر یہ واضح ہوا ہے کہ پورا رٹرنچمنٹ ہونے کے بعد بھی نیوکلس اسٹاف کم از کم ۲۰ پرسنٹ رکھنے کی سخت ضرورت ہے۔ اس ۲۰ پرسنٹ کے لحاظ سے ہی فنانشیل اڈوائزر کے آفس میں اسٹاف رکھا گیا ہے۔ کسی نئی چیز کی وجہ سے فنانشیل اڈوائزر کا آفس موجود نہیں ہے۔ سپلائی ڈپارٹمنٹ میں جس طرح ۲۰ پرسنٹ اسٹاف رکھا گیا ہے ویسے ہی فنانشیل اڈوائزر کے آفس میں بھی رکھا گیا ہے۔ چنانچہ میں اس سلسلہ میں آپکو چند فیگرس دینا چاہتا ہوں۔ کنٹرول آف فوڈ گرینس (Control of food grains) جب شروع ہوا اور سپلائی ڈپارٹمنٹ وجود میں آیا اس وقت فنانشیل اڈوائزر کا یہ محکمہ اسکے ساتھ اٹاچ (Attach) کیا گیا تھا تاکہ اسکا کروڑوں روپیوں کا جو معاملہ ہوتا تھا اس میں سپلائی ڈپارٹمنٹ کو الوائس (Advice) کرے۔ اس وقت ایک بہت بڑا اسٹاف دیا گیا تھا۔ اس وقت ایچ۔ سی۔ سی بھی تھا۔ اسے ۱۲ تا ۱۵ کروڑ کا معاملہ کرنا پڑتا تھا۔ اس وجہ سے فنانشیل اڈوائزر کی ضرورت تھی اسلئے وہ آفس رکھا گیا تھا۔ کنٹرولس نکال دینے کے بعد اب جو پوزیشن ہے وہ یہ ہے کہ پہلے وہاں نو سو تا پندرہ سو کا ایک آفیسر اور چار سو تا آٹھ سو کے تین گریڈڈ آفیسرز تھے لیکن اب ان میں سے دو گریڈڈ آفیسرز ہیں جنکے گریڈس (۷۰ تا ۱۰۰) اور (۸۰ تا ۸۰) ہیں اسی طرح نان گریڈڈ اسٹاف میں (۵) سپرنٹنڈنٹس تھے انکی تعداد تین کی گئی ہے۔ سکند گریڈ ۱۲ تھے اب ۲ ہیں۔ اسٹینوز ۱۶ تھے اب ۳ ہیں۔ ۱۶ پیونس تھے اب ۵ ہیں۔ اس طرح سے بہت سے لوگوں کی تخفیف کی گئی ہے اور جیو کسٹ آف اسٹابلیشمنٹ یکم مارچ سنہ ۱۹۵۲ء کو ڈی کنٹرول سے پہلے تھا وہ ۱ لاکھ ۳۸ ہزار تھا اور اس وقت ۸۸ ہزار پر آچکا ہے۔ یعنی اسٹابلیشمنٹ کے اخراجات میں ۹۰ ہزار روپیوں کی کمی ہوئی ہے۔

اکونٹنٹ جنرل اینڈ سپلائی اکونٹنٹ وغیرہ کا پہلے جو اکسپنڈ ہوتا تھا وہ ۲ لاکھ تھا۔ اب صرف ۸۸ ہزار کا ہے۔ سینئر ڈپٹی سکرٹری کا جو پوسٹ تین سال

سے تھا وہ اب نہیں ہے۔ پہلے سینئر عہدہ داروں میں ڈپٹی سیکریٹری جوائنٹ سیکریٹری، اگزامنر سپلائی اکوئنٹس۔ اور فنانشیل اڈوائزر تھے۔ اب انکی ضرورت معلوم نہیں ہوئی اسلئے انہیں نہیں رکھا گیا۔ اب اس سلسلہ میں ڈپٹی سیکریٹری سپلائی اکوئنٹس نہ صرف سپلائی اکوئنٹس کا کام کرتے ہیں بلکہ سپلائی ڈپارٹمنٹ کا جو کام رہ گیا ہے وہ بھی کرتے ہیں۔ یہ کہا گیا کہ ایک اسسٹنٹ سیکریٹری سے کام چلا سکتے ہیں۔ لیکن ڈپارٹمنٹل ضروریات اور حسابات وغیرہ کے سلسلہ میں جو فنانشیل سائیڈ (Financial side) ہے اسکا بھی کام کرنا ضروری ہے۔ اس وقت حکومت مجبور ہے اور اس میں فردر ریٹرنچمنٹ (Further retrenchment) کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ جب سینئر پوسٹ کے اہلکاروں کا سوال آئیگا اس وقت اس سلسلہ میں حکومت کو جو کچھ اقدام کرنا ہے کریگی۔ سپلائی فنانس کا جو نیوکلس اسٹاف موجود ہے اس میں مزید کمی ہونے والی ہے لیکن موجودہ صورت میں مزید کمی کرنے کی گنجائش نہیں ہے کیونکہ ہم نے پہلے ہی کمی کردی ہے۔

اس سلسلہ میں میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ کم از کم فنانشیل نقطہ نظر سے سپلائی ڈپارٹمنٹ کی ورکنگ کا سوال یہاں آیا۔ اس بارے میں میں یہ بتلادینا چاہتا ہوں کہ سپلائی ڈپارٹمنٹ میں جو بڑا ڈراسٹک ریٹرنچمنٹ (Drastic retrenchment) ہو رہا ہے اسکی حقیقی مالی بچت (ایکچوویل اکنامک سیونگ) کیا ہوگی اسکا اندازہ پورے اسپلیمنٹیشن (Implementation) کے بعد ہوگا۔ اور جب آئندہ سال ہاؤز کے سامنے یہ پورے فیگرس پیش ہونگے تو مجھے یقین ہے کہ ہاؤز اس سے مطمئن ہوگا۔ جو اکائی اس میں عمل میں لائی گئی ہے وہ ایسی ہے جس کی وجہ سے ایکسپنڈیچر میں کافی سیونگ ہونے والی ہے۔ اب میں نہیں سمجھتا کہ سپلائی کے سلسلہ میں اور کوئی ایسی خاص بات کہی گئی ہے جسکا مجھے جواب دینا ضروری ہے۔۔۔

سری. ڈی. دیشپانڈی:—سپلای پبلسیٹی سیکشن پر ۱۷ ہزار روپے खच हो رہے ہیں۔ کیا رینفرسمنٹ ڈیپارٹمنٹ یہ کام نہیں کر سکتا ہے؟

سری بی۔ رام کشن راؤ:—سپلائی پبلیسیٹی سیکشن کو اس وجہ سے انفرمیشن ڈپارٹمنٹ میں ضم کیا گیا ہے کہ وہاں رول پبلیسیٹی کا ایک نیا سیکشن کھولا جا رہا ہے۔ اس کے لئے جو اندازہ لگایا گیا ہے اس کے لحاظ سے کوئی ۹۸ ہزار یا ایک لاکھ کے اسٹاف سیکشن کی ضرورت ہوتی ہے۔ بجائے اس کے کہ سپلائی پبلیسیٹی سیکشن کے اسٹاف کو ریٹرنج کیا جائے اور پھر یہاں نئے اسٹاف کا ریکروٹمنٹ (Recruitment) ہو یہ مناسب سمجھا گیا کہ جو پبلیسیٹی سیکشن آل ریڈی (Already) موجود ہے اسکو یہاں ضم کر کے یہ کام لیا جائے تاکہ وہاں پر بھی جو خرچہ آنے والا ہے وہ کم ہو جائے۔ چنانچہ اس طریقہ پر اس انڈر سٹانڈنگ کے تحت فنانس نے بھی اپنے اور پبل ڈیمانڈ میں کمی کر کے اسکی اجازت دی ہے کہ اس اسٹاف کو وہاں لیا جائے اور ان لوگوں سے رول پبلیسیٹی کا کام یا فائو ایر پلان کی پبلیسیٹی کا کام یا جو بھی پبلیسیٹی کا کام

لیا جانے والا ہو وہ ان ہی سے لیا جائے۔ یہ طے ہوا ہے۔ میں یہ کہہ دینا چاہتا ہوں کہ انفرمیشن ڈپارٹمنٹ کا موجودہ اسٹاف یہ اڈیشنل (Additional) کام نہیں کر سکتا۔ اس سلسلہ میں جب میں کہوں گا تو تفصیلات عرض کروں گا۔

اب اس کے بعد دوسرا ڈیمانڈ جس کے لئے کٹ سوشنس دئے گئے ہیں وہ ریلوے کے سیلونز (Saloons) اور سائیڈنگس (Sidings) کے بارے میں ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل ممبر ایک ایسی چھوٹی چیز کو چھوڑ دیتے تو اچھا ہوتا لیکن انہوں نے اس کو مناسب سمجھ کر کہا لہذا مجھے یہی اس کا جواب دینا لازم آ جاتا ہے۔ بات یہ ہے کہ اس ڈیمانڈ کے تحت ۲۰ ہزار روپیہ کا پراویژن مانگا گیا ہے۔ لیکن مجھے یقین ہے کہ وہ ۲۰ ہزار خرچ ہونے والے نہیں ہیں۔ جو سیلونز تھے وہ تمام بیچ دئے گئے ہیں۔ دو سیلونز رکھے گئے ہیں ایک میٹر گیج (Metre gauge) پر اور ایک براڈ گیج (Broad gauge) پر۔ یہ دو سیلونز ہیں جن کو کسی وقت ضرورت ہوگی تو استعمال کیا جائیگا۔ بات یہ ہے کہ بعض اوقات کسی جگہ جانا پڑتا ہے۔ ایک دو مرتبہ فینانس منسٹر۔ پی۔ ڈبلیو۔ ڈی منسٹر، ریونیو منسٹر اور چیف منسٹر کو تنگبہدرا جانے کا اتفاق ہوا تو ان کا جو فرسٹ کلاس ٹراولنگ الونس ہوتا تھا اس کے مقابلہ میں یقیناً سیلون سستا پڑتا تھا۔ زیادہ آرام سے بھی جاسکتے ہیں۔ تو ایسے مواقع کے لئے یہ دو سیلونز رہتے گئے ہیں۔ اور ان دو سیلونز کے بارے میں اگر آنریبل ممبرس ذرا کھوج لریں گے تو معلوم ہوگا کہ گذشتہ دو سال میں وہ استعمال نہیں ہوئے ہیں۔ ممکن ہے کہ ایک آدھ بار استعمال کیا گیا ہو۔ مجھے یاد نہیں پڑتا لیکن میں جانتا ہوں کہ تین چار منسٹرس بھی گئے ہیں تو انہوں نے اس کو استعمال نہیں کیا۔ اپنی سیٹس ریزرو کر کے گئے ہیں۔ دو سیلونز جو رکھ لئے گئے ہیں ان کے میٹیننس چارجس وغیرہ بھی ہیں۔ لیکن دوسری چیز جس کے بارے میں آنریبل ممبرس کو غلط فہمی ہو رہی ہے وہ ریلوے سائیڈنگس (Railway sidings) کے بارے میں ہے۔ نامی ریلوے اسٹیشن کے پاس جو سائیڈنگس ہیں اس کے میٹیننس کے اخراجات گورنمنٹ نہیں برداشت کرتی بلکہ نظام برداشت کرتے ہیں۔ صرف ایک ریلوے سائیڈنگ گلبرگہ اسٹیشن پر ہے اور جسے پچاس سال پیشتر گورنمنٹ نے اپنے خرچہ سے بنایا تھا۔ اس سائیڈنگ کے سلسلہ میں گورنمنٹ کو تھوڑے بہت اخراجات برداشت کرنے پڑتے ہیں۔ جب بن گیا ہے تو اسے میٹین کرنا لازمی ہے۔ اس سے کسی طریقہ سے سبکدوشی حاصل ہو سکتی ہے اس پر کچھ طے کرنے اور غور کرنے کے لئے میں تیار ہوں۔ لیکن جو ۲۰ ہزار کا پراویژن ہے وہ پورا اس پر خرچ ہونے والا نہیں ہے۔ ایسی چھوٹی چھوٹی چیزوں پر آنریبل ممبرس آف دی ایجوکیشن کٹ سوشنس ہی نہ لائیں تو یہ ان کے شایان شان ہوگا اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ ان کی شان کے خلاف ہے کہ ایسی چیزوں پر توجہ کریں۔

اب دوسری اور چیزوں کی طرف چلتے۔ یہ کہا گیا کہ انٹرنسٹیشن کا ٹاپ ہیوی اکسپنڈیچر ہے۔ انٹرنسٹیشن پر یہ سب سے بڑا اعتراض ہے اور اس کا جواب دینا

ضروری بھی ہے۔ آئربیل لیڈر آف دی اپوزیشن نے یہی اپنی آخری اسپیچ میں اس پر بہت زور دیا۔ کہا گیا کہ دیکھئے چین میں کیا ہوتا ہے۔ غلہ لیکر منسٹر کام کرتے ہیں۔ کپڑا لیکر کوٹ بنالینے ہیں انہوں نے چین کی بہت سی سالیں دیں۔ میں نہیں جانتا۔ میں چین کے بارے میں زیادہ بڑھا نہیں ہوں۔ سنا یہی نہیں ہوں۔ مجھ سے غلطی ہوئی۔ حال میں چین کے امباسدور (Ambassador) یہاں آئے نئے۔ ان سے پوچھنے کا موقع نہیں ملا۔ ممکن ہے نہ صحیح ہو اس واسطے کہ.....

श्री. व्ही. डी. देशपांडे:—पंडित सुंदरलाल और कुमारप्पा की किताबें हैं, बुसकाजो में हवाला दिया है।

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ اسکا حوالہ دیا گیا ہے میں اویسے پڑھونگا۔ کمارا پا کی کتاب کا ایک دوسرے آئربیل نے بھی حوالہ دیا ہے۔ ہوسکتا ہے چین میں ایسا ہو لیکن میں سمجھتا ہوں کہ دنیا میں چین ایک ہی ملک ہے جہاں پر انقلاب ہوا اگر اسکو انقلاب کہا جاسکتا ہے۔ اس انقلاب کی تقلید دنیا کے اور ملک کرسکتے ہیں یا نہیں کرسکتے میں اسکے متعلق رائے زنی نہیں کرنا چاہتا۔ ہوسکتا ہے جب چوکھٹ بدلے گا، جسکا آئربیل لیڈر آف دی اپوزیشن کو یقین ہے تو اس وقت نہ ہوسکے گا۔ اب ہندوستان کا چوکھٹ بدلا ہوا نہیں ہے۔ وہ برانا چوکھٹ ہی ہے۔ اس میں رنگ سازی کر کے لال رنگ کو پیلا کر دیا گیا ہے۔ جب چوکھٹ بدلے گا تو جوار لیکر یا غلہ لیکر یا کیا لیکر منسٹری کریں گے میں نہیں جانتا۔ آئربیل لیڈر آف دی اپوزیشن اور انکے دونوں کی باری آئیگی نو ایسا ہوگا کم از کم دوسرے لوگوں کے ذمہ جب یہ کام ہے تو ایسی توقع کرنا بہت ہی غلط بات ہوگی اور انہوں نے خود ہی فرمایا کہ ہم آپ سے ایکسپکٹ (Expect) بھی نہیں کرتے۔ آپ نے جو کچھ کہا ہم نے بھی سن لیا۔ جو کچھ ہونے والا ہے وہ ہوگا۔ لیکن جنرل سوال کی نسبت میں اتنا ہی عرض کرنا چاہتا ہوں۔ آئربیل ممبر فرام کوا کرتی رہ بھی اعتراض کیا گیا کہ انہوں نے یہ کہا۔ لیکن صرف انہوں نے ہی یہ نہیں کہا۔ کئی ممبروں نے بھی کہا۔ کئی لوگوں نے کہا۔ رپورٹوں میں بھی درج ہے۔ باوجود اس کے کہ برٹش سسٹم آف بیورو کریسی (British System of Bureaucracy) میں جو آئی۔ سی۔ ایس کا اسٹیل فریم ہے اوس میں کچھ تقاضے تھے لیکن اس کے باوجود ہر شخص نے یہ تسلیم کیا ہے کہ اوس میں گن (gun) اور اوگن (agun) (دونوں بھی تھے۔ میں نے بھی ”ہریجن“ پڑھا ہے۔ اوس میں گاندھی جی نے اون کے گنوں اور اوگنوں دونوں کو بتلایا ہے۔ میں اوسکو برائیر کوٹ (Quote) کرسکتا ہوں اور آئربیل لیڈر آف دی اپوزیشن کو کنوینس (Convince) کرسکتا ہوں۔ میں چاہتا ہوں کہ ہمارے دوست آئربیل ممبر آف دی اپوزیشن گاندھی جی کے طریقہ کار کا کریسیزم اختیار کریں۔ اور گن اور اوگن دونوں پیش کیا کریں.....

आप जिस दिन करेंगे, और कराची का रेजोल्यूशन मानेंगे, तब हम

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ میں نے پہلے بھی کہا ہے اور اب بھی یہی کہتا ہوں ۔
واقعہ یہ ہے کہ انڈیا کی جو سیول سروس ہے وہ برٹش ٹریڈیشنس (British traditions)
لئے ہوئے ضرور ہے ۔ یہ بھی ہر سکتا ہے کہ برٹش ٹریڈیشنس میں جو اوگن
تھے اور جن کی تفصیل گاندھی جی نے بتلائی ہے اون میں سے کچھ اوگن کے پاس
ابھی رہ گئے ہوں ۔ انہیں کمپلیٹلی (Completely) شیک آف (Shake off)
نہیں کیا گیا ۔ اسکو میں تسلیم کرتا ہوں ۔ میں نے سیول سروس کے سامنے اور کلکٹر
کانفرنس میں اور دوسری جگہوں پر علانیہ کہا ۔ اور اس کو تسلیم کیا ہوں ۔ لیکن کس
حد تک ۔ اس حد تک کہ کچھ اوگن برٹش اسٹیل فریم کے اون میں رہ گئے ہیں ۔ لیکن
اس کا مطلب یہ نہیں کہ جوگن تھے وہ باقی نہیں رہے ۔ اب بھی یہ بات کہ ہمارے
سکرٹریز (۲۲۵۰) روپیے نسخواہ کیوں لیتے ہیں ۔ (۲۵۰) کیوں نہیں لیتے ؟ یہ تو پورے
ساج کا ڈھانچہ اور ہمارے دوست آنریبل لیڈر آف دی ایوزیشن کے الفاظ میں پوری
چوکھٹ کو بدلنے کا معاملہ ہے ۔ آج سارے ہندوستان میں جو چوکھٹ موجود ہے ۔
غلط ہو یا صحیح ۔ بری ہو یا اچھی ۔ ان ڈفرنٹ (Indifferent) طور پر اسکو
آپ جیسا بھی سمجھیں اوس میں جننی تبدیلیاں ہم کر سکتے تھے کر رہے ہیں ۔
اور وہ چوکھٹ ایسی ہے کہ اسمبلی میں زبانی طور پر کہنے سے یا اوسکے بارے میں ادھر
اودھر کی باتیں کرنے سے بدلنے والی نہیں ۔ کسی ملک کی سماجی یا سیاسی چوکھٹ
اگر بدلنا ہوتو وہ محض بانزوں سے نہیں بدلے گی ۔ اوس کا ہسٹاریکل بیک گراؤنڈ
(Historical background) تاریخی پس منظر ہوتا ہے ۔ اوس کا ایک فیوچر (Future)
ہوتا ہے ۔ اوسکا پراسپیکٹ (Prospect) اور ری ٹراسپیکٹ ایولوشن
(Retrospect evolution) ہوتا ہے ۔ محض بزلنے سے یا میٹھی میٹھی چکنی
چپڑی باتوں سے وہ بدلنے والی نہیں ۔ اگر پورے ہندوستان کی سماجی حالت بدلنا ہوتو
اوسکے دو الگ الگ اور متضاد طریقے ہو سکتے ہیں یا تو جیسا کہ آنریبل لیڈر آف دی
ایوزیشن نے کہا دو کامن میان (Common man) ہیں ۔ اون دونوں کو
ملا کر ایک بنانے کی کوشش ہو سکتی ہے ۔ یا یہ ہو سکتا ہے کہ ایک کیٹیگری
(Category) کے کامن میان کو یعنی آفیسر کو جن کی تعداد آپ نے (۴۶۲)
بتلائی اور کہا کہ اون پر ۲۲ لاکھ روپیے خرچ ہو رہے ہیں اس میں کمی کر سکتے ہیں ۔
آفیسر پر زیادہ خرچ ہو رہا ہے اور سب آرڈینیشن پر کم خرچ ہو رہا ہے ۔ ہاں ہو رہا ہے ۔
ساری دنیا میں یہی ہو رہا ہے جب ساری دنیا کی چوکھٹ بدلے گی تو ہندوستان کی
بھی چوکھٹ بدلے گی ۔ حیدرآباد کی بھی چوکھٹ بدلے گی ۔ آج کے ساج کی چوکھٹ
میں یہ چیز ہے ۔ میں تو تفصیلات میں جانا نہیں چاہتا ۔ اس کے لئے وقت زیادہ لگے گا ۔
لیکن یہ بتا سکتا ہوں کہ ریشیا اور دوسرے کانٹی نینٹل (Continental) دیشوں
میں جہاں ہمارے سے نرالی چوکھٹ ہے اور جو ہمارے دوستوں کو پسند ہے وہاں
بھی یہ ڈفرنس آف ایمو لیومنٹس (Differences of emoluments) موجود ہیں ۔
جو اچھے دماغ ہیں ، اچھا کام کرتے ہیں اون کو ایمو لیومنٹس (Emoluments)

زیادہ دیتے ہیں - جو کم درجے کا کام کرتے ہیں انہیں کم دیا جاتا ہے - بدقسمتی سے انسان کے ٹیلنٹ (Talent) میں ، انٹلیجنس (Intelligence) میں بدھی میں اوسکی شکتی میں فرق رہا ہے - اس قسم کی ان اکوالٹی (Inequality) فطرتاً اوس میں موجود ہے - یہ چیز ساری دنیا میں ہے - اور اگر کوئی یہ دعویٰ کرتا ہے کہ کہیں پر ایسا نہیں ہے تو وہ غلط ہے - کہیں کم ہے اور کہیں زیادہ کہیں پر اس ان اکوالٹی کو کم کرنے کی کوشش کی گئی کہیں پر کچھ زیادہ کرنے کی کوشش کی گئی - یہ کہا جاسکتا ہے کہ تنخواہ کم کرنے کے بارے میں کچھ گنجائش موجود ہے - اس پر حکومت غور کر رہی ہے - آج کل اکسپینڈیچر بڑھنے کا زمانہ ہے - مہنگائی کا زمانہ ہے - جہاں دوسرے کنٹیکسٹ (Context) میں ہمارے دوست مانتے ہیں کہ مہنگائی اتنی ہے - یہ ہے اور وہ ہے - وہاں اس سلسلہ میں یہی کیوں نہیں مانتے ؟ کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ اس کیٹیگری کے کاسن مین کے اسٹینڈرڈ آف لیونگ (Standard of living) کو گھٹا کر نیچے لایا جائے - یا اون کے اسٹینڈرڈ آف لیونگ کو اوپر لیجایا جائے - یہ ایک ڈائلیما (Dilemma) ہے جس سے ہم گزر رہے ہیں - اس کے متعلق اختلاف رائے ہو سکتا ہے - بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ جن لوگوں کا اسٹینڈرڈ گرا ہوا ہے - اوس کو اوپر والوں کا اسٹینڈرڈ نیچے لائے بغیر اونچا کیا جاسکتا ہے - بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اوپر والوں کا اسٹینڈرڈ نیچے لائے بغیر نیچے والوں کا اسٹینڈرڈ اونچا کرنا ناممکن ہے - اس سلسلہ میں کئی کمپرومائزنگ (Compromising) طریقے ہو سکتے ہیں جن پر غور کیا جاسکتا ہے - لیکن اس کے متعلق اہلیوٹ کریٹیزم (Absolute criticism) سے فائدہ نہیں - چونکہ جواب دینا ہے اس لئے میں اتنا بتانا چاہتا ہوں کہ ٹاپ ہیوی اکسپینڈیچر کو کم کرنے کے لئے ہم نے کئی کوششیں کیں - اس کے پہلے ایک سوال کے جواب میں یا کسی اور موقع پر میں نے یہ کہا تھا کہ گور والا کمیٹی نے اپنی سفارشات میں مختلف مدات کے تحت تین کروڑ کم کرنے کی گنجائش بتلائی تھی - اون سفارشات پر ہم نے قریب قریب عمل کیا اور دو کروڑ کی حد تک ہم نے اکائی کی - لیکن ایک کروڑ کی حد تک ہم اکائی نہیں کر سکے - کیونکہ اس کے کچھ زبردست وجوہ موجود ہیں کسی کمیٹی کے لئے محض سوچ کر ایک راستہ نکالنا یا اس کے لئے کوئی اوپنٹ (Opinion) سمجھانا آسان ہے - لیکن جب اون کا آپلیمنٹیشن گورنمنٹ (Government) کرتی ہے تو اوس میں پریکٹیکل ڈیفیکلٹیز (Practical difficulties) پیدا ہوتے ہیں - ان ہی پریکٹیکل ڈیفیکلٹیز کی وجہ سے ہم ایک کروڑ کی حد تک اکائی نہیں کر سکے - یہ بات بالکل صاف ہے -

مکرنٹریز وغیرہ پر جو تنقیدیں کی گئیں اوس سلسلہ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ (۲) لاکھ (۳۰) ہزار تک جو سیونگس ہوئی ہیں وہ حال حال میں کی گئی ہیں - چیف انسپکٹر آف آفسس نے اچھی طرح سے انسپکشن کر کے جو سفارشات ہمارے پاس

پیش کریں اور ان کے پیش نظر کچھ تبدیلیاں کی گئیں۔ جسکی وجہ سے رٹرنچمنٹ عمل میں لایا گیا اور رف اسٹیمٹ (Rough estimate) کے بموجب (۲) لاکھ (۳۰) ہزار کی سیونگ ہوئی۔ یہ نتیجہ ڈائرکٹری اور سفارشات کا جو چیف انسپکٹر آف آفیسر نے کئے ہیں۔ اس کے علاوہ گوروالا کمیٹی کی سفارشات پر عمل کرنے کی وجہ سے جو نتیجہ برآمد ہوا ہے اوسکے متعلق میں نے ابھی بتایا ہے کہ ہم نے دو کروڑ کی سیونگ کی۔ اس سلسلہ میں کم از کم یہ بتادینا چاہتا ہوں کہ

श्री. व्ही. डी. देशपांडे:—आप के बजट में तीन लाखका बिजाफा है।

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ اس کا جواب میں ابھی دے دوں تو اچھا ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ تین لاکھ کا اور آل (Over all) اضافہ ہوا ہے۔ ایک طرف تو دو کروڑ کی کمی ہوئی۔ اور دوسری طرف کچھ اضافہ ہوا۔ جہاں رٹرنچ کرنے کی ضرورت تھی وہاں رٹرنچ کیا گیا اور جہاں بلڈاپ (Build up) کرنے کی ضرورت تھی بلڈاپ کیا گیا۔ کیونکہ گورنمنٹ کی مشنری میں یا کسی اور کانسٹی ٹیوشن میں ایک نیچرل پاور آف گروتھ (Natural power of growth) رہتی ہے۔ کوئی نیشن بلڈنگ ڈپارٹمنٹ ہو یا نیشن بلڈنگ ڈپارٹمنٹ نہ سہی کوئی اور ڈپارٹمنٹ ہو۔ اوس میں ڈیولپمنٹ کی ایک انہرنٹ کیپیسٹی (Inherent capacity) رہتی ہے۔ اور وہ بڑھتی جاتی ہے۔ گھٹتی نہیں۔ آج ہمارا کام وسرت ہو رہا ہے۔ وہ بڑھتا جا رہا ہے۔ ہر سال ۶۰۔۷۰۔۸۰ لاکھ روپیے نیشن بلڈنگ ورک کے نیوآئٹمز (New items) کے لئے اضافہ کئے جارہے ہیں۔ اس کے لئے اوسی تناسب سے نئے اسٹیلشمنٹ کی بھی ضرورت ہوتی ہے اور اوس میں اضافہ ہوتا ہے۔ میں یہ سوال ہاؤز سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ گورنمنٹ کا کام بڑھ رہا ہے یا کم ہو رہا ہے؟ اکائی تو ہم ضرور کر رہے ہیں لیکن کام بڑھ رہا ہے یا نہیں۔ آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن کہتے ہیں کہ کلیان کاری اسٹیٹ بنانا چاہئے۔ ولفیر اسٹیٹ بنانا چاہئے۔ لیکن ولفیر اسٹیٹ کی تشکیل کے لئے ہمارا کام کتنا بڑھتا جاتا ہے اوسکا اندازہ بھی آنریبل ممبرس کو ہونا چاہئے اور ہے۔ میں یہ نہیں مانتا کہ اون کو اس کا اندازہ نہیں ہے۔ لیکن اس کے باوجود اس کو اگنور (Ignore) کر کے کریٹسزم کرنا چاہتے ہیں اس وجہ سے اون کو نظر نہیں آتا۔ جب اون کو نظر نہیں آتا تو دکھانے کی قوت کم از کم مجھ میں نہیں۔ دراصل اوس انہرنٹ کیپیسٹی آف گروتھ کی وجہ سے اضافہ ہوتا جا رہا ہے اور ہونا لازمی ہے۔ گورنمنٹ نے کوئی نئے ٹیکسس نہیں لگائے یہ کہا گیا۔ اکائی کی گئی ہے تو خرچہ میں کیسے اضافہ ہو رہا ہے؟ لیکن خرچ میں اضافہ ہونے کے باوجود بھی اکائی کرنے کی وجہ سے ہم یہ بجٹ آپ کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔ کیا ہم نے کوئی نئے ٹیکسس لگائے ہیں؟ نہیں لگائے ہیں۔ پھر نئے ٹیکسس لگائے بغیر پرانے اسٹیلشمنٹ کو ویسا کا ویسے ہی رکھتے ہوئے نئے اسٹیلشمنٹ کو کس طرح کوئی حکومت مقرر کر سکتی ہے۔ ایک طرف اکائی ہو رہی ہے۔ رٹرنچمنٹ ہو رہا ہے اور دوسری طرف ڈیولپمنٹ ہو رہا ہے۔

یہ دونوں چیزیں سائیڈ بائی سائیڈ (Side by side) ہیں - ڈسٹرکشن (Destruction) اور کنسٹرکشن (Construction) دنیا میں ساتھ ساتھ چلتا رہتا ہے - ہر اڈیشن (Addition) کا سب ٹریکشن (Subtraction) دنیا میں ساتھ ساتھ چلتا رہتا ہے - یہ میتھی میٹکس (Mathematics) کا بنیادی رول ہے - اس کا جواب تو یہ ہوا -

اس طرح کی چند چیزیں اور بھی کہی گئی ہیں - میں اس کا جواب یہ دینا چاہتا ہوں کہ ممکن ہے کہ ایک زمانہ ایسا بھی یہاں آجائے جیسا کہ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن اور اون کے دوستوں کا خیال ہے کہ ہمارے یہاں عام طور پر گورنمنٹ سرونٹس کی تنخواہیں کم ہو جائیں - لیکن ہم نے بھی تھوڑا بہت کم کیا ہے - آئی - اے - ایس آفیسرس کے سلسلہ میں فگنیشن آف پی (Fixation of pay) کا سوال آیا تھا تو ہم نے اوس وقت پہلے کے مقابلہ میں کم تنخواہ رکھنی - البتہ جن لوگوں کو پہلے سے ایسی تنخواہیں مل رہی تھیں اون کو کم نہیں کیا - کیونکہ کسی کو اپنے محصلہ حقوق سے محروم نہیں کیا جاسکتا - اس وجہ سے جو لوگ (۲۲۰۰) روپیے یا بڑی بڑی تنخواہ پا رہے تھے اون کو ہم نے مستثنیٰ کیا ہے - باقی فیوچر سرویس کے لئے ہم نے تنخواہیں کم رکھنی ہیں - آئی - اے - ایس کے جوئیر آفیسروں کے لئے ابتدائی تنخواہ بجائے تین سو کے (۲۰۰) مقرر کی گئی اون کے اوپر کے گریڈ کو بھی ہم نے کم کیا - اسی طرح سینیئر آئی - اے - ایس آفیسرس کا گریڈ جو (۸۰۰ تا ۱۸۰۰) تھا وہ (۹۰۰ تا ۱۵۰۰) - کر دیا گیا - اس طرح نئے آنے والوں کو (۲۲۰۰) روپیہ تنخواہ نہیں ملے گی - چیف سکرٹری کی تنخواہ کے متعلق ایک آنریبل ممبر نے کہا کہ اون کو (۲۲۰۰) روپیہ تنخواہ کے علاوہ اسپیشل پی (Special pay) (۱۳۲۰۰) روپیہ بھی ملتی ہے - ہماری بدقسمتی سے وہ فیگر مس پرنٹ (Misprint) ہو گیا ہے - (۱۳۲۰۰) غلط چھپ گیا - وہ فیگر در اصل (۳۲۰۰) روپیہ ہے - وہ اونکی اسپیشل تنخواہ ہے - اونکی اصل تنخواہ (۲۲۰۰) روپیہ ہے جس طرح کہ ہمارے دوسرے سکرٹریز کو ملتی ہے - یہ بھی کہا گیا کہ وہ ایک اچھے آدمی ہیں لیکن مقاسی لوگوں کو کیوں موقع نہیں دیا گیا - یہ متضاد آرگيومنٹ ہاؤز میں کئی مرتبہ پیش کیا گیا - میں اس کا جواب دیتا ہوں چاہتا لیکن یہ کہہ دینا چاہتا ہوں کہ اس قسم کے رہبانسیبل پوسٹ (Responsible post) کے لئے جیسا کہ چیف سکرٹری کا ہوتا ہے اس امر کی سخت ضرورت تھی کہ ایک ایسا آدمی اس پوسٹ پر لیا جائے جو دوسری جگہ خود بھی اسٹرکٹ ڈسپلن (Strict discipline) میں رہ کر کام کیا ہو اور دوسروں پر اسٹرکٹ ڈسپلن عائد کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو - میں ہمارے یہاں کے عہدہ داروں کی لیاقت پر حرف نہیں لارہا ہوں وہ اچھے اور لائق لوگ ہیں - اچھی اچھی معلومات رکھتے ہیں - انہوں نے پرانے زمانے میں بھی افیشنسٹی دکھائی اور اب بھی دکھا رہے ہیں - لیکن اوس طرف کے آنریبل ممبرس ۰۰۰۰

Shri V. D. Deshpande : Is this not self-contradictory ?

Shri B. Ramkrishna Rao : Self-contradictory arguments are the arguments of the Members of the other side. They want the Government to be efficient and perfect-so efficient that it must top the list of other Governments and at the same time they do not want a single man from outside to be brought who could introduce certain fresh methods and a different outlook. That is the contradiction inherent in the criticism of the Members of the Opposition. My arguments are not self-contradictory.

جیسا کہ میں نے ابھی کہا اس کی کوشش کی جا رہی ہے کہ سرویس کو ری آرگنائز کیا جائے۔ اور یہاں کے رولس میں اسٹرکٹنس (Strictness) پیدا کی جائے۔ سرویس ریگولیشن بنائے جا رہے ہیں۔ اس کے لئے بھی ایک کٹ موشن لایا گیا ہے۔ میں یہ کہہونگا کہ یہ کوئی آسان کام نہیں ہے۔ کام ہو رہا ہے۔ اس کے لئے ایک چھوٹا سا اسپیشل اسٹاف بھی جی۔ اے۔ ڈی میں رکھا گیا ہے۔ پارٹ بی اینڈ پارٹ اے اسٹیٹس (Part B and Part A States) سے بھی مواد طلب کر کے اسپر غور کیا جا رہا ہے کہ اس میں کوئی نقص تو نہیں ہے۔ ان تمام چیزوں کو دیکھ کر نئے پروپوزلس (Proposals) بنائے جا رہے ہیں۔ پانچ ڈپارٹمنٹس کے بارے میں اسکا عمل ہو چکا ہے۔ اس سہینے کے آخر میں ہلتھ ڈپارٹمنٹ (Health Department) کے رولس آنے والے ہیں۔ یہ کوئی ایسا کام نہیں ہے کہ زبان سے کہتے ہی ہو جائے۔ یہ ایسی چیزیں ہیں کہ انہیں نئے اوٹ لک (Outlook) کے تحت دیکھنا پڑتا ہے اور باہر کے لوگوں کو لا کر کام لینے سے یہ چیزیں حاصل ہو سکتی ہیں۔ یہی درستی (Right) ہے۔ نہ ملکی پٹریوٹزم (Mulki Patriotism) میں میں کسی آنریبل ممبر سے کم نہیں ہوں۔ میں پہلے سے اس میں حصہ لیتا آ رہا ہوں۔ باہر سے جوائسرس ڈیپوٹیشن (Deputation) پر آئے تھے اور میں سے جنکی مجھے ضرورت محسوس نہیں ہوئی اونکو بھیج دیا گیا ہے۔ اسٹیٹ کے آفیسرس کی افیسنس کو بڑھا کر ان میں تھوڑا بہت جو نقص ہے اسکو دور کرتے ہوئے ہم ان ہی سے کام لینے کی کوشش کر رہے ہیں۔ مجھے اس بات کے اعلان میں خوشی محسوس ہوئی ہے کہ ہمارے محکمہ دار ریسپانسیو (Responsive) ہیں اور ٹھیک طور پر کام کر رہے ہیں۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ پچھلے حالات کے لحاظ سے اب خوشگوار تبدیلی پیدا ہو گئی ہے اور گراجویلی (Gradually) تبدیلی ہو رہی ہے۔ لیکن یہ خیال کہ فوری تبدیلی ہو جائے، اوورنائٹ (Overnight) تبدیلی ہو جائے اس قسم کا شعبہ میرے ہاتھ میں نہیں ہے۔ ایسی شکلی (Shakti) مجھ میں نہیں ہے البتہ گراجویل ریولوشن (Gradual revolution) ہو رہا ہے۔

کسی خاص جگہ کے لئے کسی خاص کام کے لئے بھارت سے کسی عہدہ دار کے لینے کی ضرورت ہوتو ہمیں پیچھے ہٹنا نہیں چاہئے ۔

ریٹرنچمنٹ (Retrenchment) کے سلسلہ میں دو تین مثالیں میں گنا سکتا ہوں۔ چیف آرکیٹیکٹ (Chief architect) جنکو بڑی تنخواہ دیجاتی تھی انکو ہٹا دیا گیا ہے۔ الیکٹریکل اڈوائیز ٹاؤن پلاننگ آفیسر اور چیف آرکیٹیکٹ کے آفیسر کو ریٹرنچ کر دیا گیا ہے اور انکے اسٹاف کو ایزارب کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ ایسے معاملات نہیں ہیں کہ بس چھری ہاتھ میں لیکر کاٹتے جائیں اور ختم کر دیں کیونکہ جو لوگ تخفیف میں آئیں گے انکو ایزارب کرنے کا سوال بھی پیدا ہوتا ہے اور یہ چیز خاص طور پر پیش نظر ہے۔ ان حالات کے تحت میں کہوں گا کہ محض ٹاپ ہیوی اڈمنسٹریشن کھدینا درست نہیں ہے۔ اس بارے میں فیکرس بتائے گئے ہیں لیکن میں کہوں گا کہ وہ (Illusory) ہیں۔ میری پارٹی کے بتائے ہوئے فیکرس (Illusory) ہیں۔ جو پیسہ نیشن بانڈنگ ڈپارٹمنٹس سے بچتا ہے وہ سب کا سب ان پر خرچ نہیں ہوتا۔ اسٹابلشمنٹ (Establishment) پر کتنا خرچ ہوتا ہے اسکے فیکرس فنانس منسٹر نے بتائے ہیں۔ پنشنس (Pensions) کو چھوڑ کر (۱۹) پرسنٹ اسٹابلشمنٹ پر خرچ ہوتا ہے۔ پنشنری کنٹریبوشن (Pensionary contribution) پر زیادہ خرچ ہوتا ہے۔ بہت سے لوگوں کو ریٹائر (Retire) کرنے کی وجہ سے پنشنرس کی تعداد زیادہ ہو گئی ہے۔ اس طرح انکو شامل کر کے (۳۶) پرسنٹ خرچہ ہوتا ہے۔ اگر اسکو الگ کر دیں تو حقیقی خرچہ ریوینیو کا ۱۹ پرسنٹ ہوتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ موجودہ چوکھٹ میں یہ فیکر کوئی برا فیکر نہیں ہے۔ میرے پاس دوسرے اسٹیٹوں کے فیکرس بھی موجود ہیں لیکن آپکو تو وہاں کے فیکرس پر بھی اعتراض ہے۔ سارے ہندوستان کی چوکھٹ پر جنکو اعتراض ہو انکو اسکا حوالہ دوں گا تو انکے لئے یہ کوئی قوی دلیل نہوگی۔ ہاں دوسرے لوگوں کو جو اس سے مطمئن ہونے پر مائل ہوں بتا سکتا ہوں۔ مگر اتنا اطمینان دلانا چاہتا ہوں کہ ہمارے چوکھٹ میں ہمارے فیکرس قابل اطمینان ہیں اور ان سے مجھے شرمندہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ مجھے اطمینان ہے کہ حیدر آباد گورنمنٹ کا جو خرچہ ہو رہا ہے وہ زیادہ نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ ایک دو اسٹیشن کے مقابلہ میں ہمارے پاس چند پوسٹس اونچے درجے کے ہوں۔ مگر سیکرٹریز اور ممبر آف دی ریوینیو بورڈ کو عام طور پر یونیفارملی (Uniformly) آتی۔ اے۔ ایس کیڈر (I.A.S. Cadre) میں جو تنخواہ سارے ہندوستان میں دیجاتی ہے وہی یہاں بھی لاگو کی جا رہی ہے اسلئے میں کہوں گا کہ اس سلسلہ میں ٹاپ ہیوی اڈمنسٹریشن کے متعلق جو اعتراضات کئے گئے ہیں وہ کچھ زیادہ وقیع اعتراضات نہیں کہے جاسکتے اسلئے میں انکے جواب کی ضرورت نہیں سمجھتا۔

جی۔ اے۔ ڈی (G. A. D.) کی ورکنگ (Working) کے سلسلہ میں جنرلی (Generally) بہت کچھ کہا گیا ہے۔ ڈیمانڈ نمبر ۱۴ بہت

بڑا ڈیمانڈ ہے (۶۸) لاکھ کا ڈیمانڈ ہے اور اڈمنسٹریشن کی پوری مشنری (Machinery) پر مشتمل ہے اسلئے جنرلی اس ڈیمانڈ پر بہت سی باتیں کہی جاسکتی ہیں۔ میں کن کن اعتراضات کا جواب دوں اور کن کا نہ دوں۔

شری. وھی. ڈی. دیشپانڈے :—آپ اسکے لیے الگ الگ ڈیمانڈ بنانا کرکے نہیں پیش کرتے؟ ہمیں اس سے بہت تکلیف ہوتی ہے۔ ۶۷ لاکھ یہاں بتا دیے گئے ہیں، اُس میں سیکرٹری، اور مینسٹرس ہیں۔ اس بوجھ سے جتنا ہم کو توجہ دینی چاہیے وہ ہم نہیں دے سکتے، اور اگلی سال بھی نہیں نکال سکتے۔ یہ اتنی بڑی ڈیمانڈ بنائی گئی ہے کہ اس میں ہسٹری پر الگ الگ ڈیمانڈ نہیں کر سکتے، اور اٹنشن (Attention) بھی نہیں دے سکتے۔ کم سے کم اس کا خیال اگلے وقت رکھا جائے تو مناسب ہوگا۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ ڈیمانڈس پر ڈیپارٹمنٹ وائز (Department-wise) یا مینسٹر وائز (Minister-wise) بحث کر کے منظوری لینے کا طریقہ دوسری اسمبلی میں رائج ہے۔ اس سلسلہ میں جو تفصیلات چاہی جارہی ہیں وہ بحث میں موجود ہیں۔ پورے ۶۸ لاکھ کی تفصیلات بحث میں موجود ہیں۔ اگر مزید تفصیلات کی ضرورت ہو تو میں ضرور بتلانے کی کوشش کرونگا۔ لیکن ساتھ ساتھ ورکنگ کے بارے میں بہت ساری باتیں کہی گئی ہیں۔ کرپشن (Corruption) کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہ بھی پوچھا گیا ہے کہ ڈیپارٹمنٹل رولس (Departmental Rules) بنانے میں کیوں دیر ہو رہی ہے۔ مینسٹرس کی سوٹر کاس کے بارے میں بھی اعتراض کیا گیا ہے۔ اگر میں ان تمام باتوں کا جواب دوں تو اس کے لئے بہت زیادہ وقت صرف ہوگا اسلئے میں اس کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ جو وہ ہے۔ کرپشن کے بارے میں بعض آئریبل ممبرس نے کہا کہ یہ ٹاپ سے شروع ہوا ہے۔ لیکن میں یہ کہوں کہ کرپشن صرف سب آرڈینیٹ آفیسس (Subordinate offices) میں ہے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ کرپشن کہاں نہیں ہے؟ سب جگہ ہے۔ اس ہاؤز میں کرپشن ہے۔ جو آئریبل ممبرس کرپشن کی شکایت فرماتے ہیں ان میں خود کرپشن ہے اسلئے سوائے اس کے کوئی اور چیز آئریبل ممبرس کو نظر نہیں آئیگی۔ وہ ایک مایہ ہوگا۔ وہ مایہ (مایا) ایسا ہے کہ۔ . .

شری. وھی. ڈی. دیشپانڈے :—اور اُس میں آپ پورے ہیں۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ ہاں وہ پرکرتی (प्रकृति) ہے تو ہم پورے (پुरूष) ہیں۔ اصل میں آنکھ پر جو پردہ پڑا ہوا ہے یہ اس مایہ کا پردہ ہے۔ میں سنسرلی (Sincerely) پوچھتا ہوں۔ میں ایسی ہی باتوں پر اپنے فیلنگس (Feelings) پر کنٹرول نہیں کر سکتا۔ میں دیکھتا ہوں کہ بالکل آویس ٹریٹ (Obvious truth) کو ریگنائز (Recognise) نہیں کیا جاتا۔ ایسی بات کہی جاتی ہے جس کو سنکر کسی انسان کو بھی غصہ آجائے۔ چاہے کوئی شخص کیوں نہ دہتا ہو۔ چاہے اس ایوان کے آئریبل ممبرس ہی کیوں نہوں جب مجھ سے کہتے ہیں کہ۔

حیدرآباد اسٹیٹ کے اڈمنسٹریشن میں نیچے سے اوپر تک سارے کے سارے دفاتر کرپشن سے بھرے ہوئے ہیں۔ اگر وہ صرف یہ کہتے کہ سبارڈینیٹ آفیس میں کرپشن ہے تو خیر میں ایک حد تک اعتراف کر لیتا لیکن یہ کہا جاتا ہے کہ اوپر سے نیچے تک کرپشن ہے اور اوپر کے درجے کے لوگ بھی کرپٹ (Corrupt) ہیں۔ اگر یہ کہا جاتا ہے کہ کسی حد تک کرپشن ہے تو مجھے غصہ نہ آتا لیکن کچھ اس انداز سے اس اسمبلی میں ذمہ داری کو محسوس نہ کر کے ریپریزنٹیٹوز آف دی پیپول (Representatives of the people) جو ڈیموکریسی کے دعویدار بھی ہیں کہتے جارہے ہیں۔ حالانکہ جو تبدیلی ملک میں پیدا ہوئی ہے اسکے وہ ذمہ دار ہیں اور دیدہ دلیری کے ساتھ کہتے ہیں کہ ملک میں کرپشن بڑھا ہوا ہے۔ میں اس آرگيومنٹ (Argument) کا جواب دینے کی ضرورت نہیں سمجھتا جو اس انداز سے پیش کیا جائے جس کا جواب ہی نہیں۔ اگر لیمٹ (Limit) کے اندر کرٹیسیمز ہوئے ہوں تو وہ، باسوق ہو اور ریزنبل (Reasonable) ہو تو اس کا جواب یہی دیا جاسکتا ہے۔ جو کرٹیسیمز بے سرق اور ان ریزنبل (Unreasonable) ہو اس کا بہترین جواب سکوت ہے۔ میں کہاں یہ کہتا ہوں کہ حیدرآباد اسٹیٹ میں بالکل کرپشن نہیں۔ میں کہتا ہوں کہ اس کا دعویدار رہا ہوں کہ حیدرآباد اسٹیٹ میں کرپشن کا شائبہ نہیں ہے۔ کوئی گورنمنٹ اس کا دعویٰ نہیں کر سکتی۔ میں چیلنج (Challenge) دیتا ہوں کہ کوئی آنریبل ممبر اپوزیشن کے ہوں یا اس طرف کے مجھے بتائیں کہ دنیا میں کوئی ایسا اسٹیٹ ہے جس کے اڈمنسٹریشن میں کرپشن کی شکایت نہیں ہے۔ کہیں بھی اسمبلیز (Assemblies) اور پارلیمنٹس (Parliament) میں شکایت ہوتی ہے تو لیمٹس (Limits) کے اندر ہوتی ہے۔ لیمٹ سے متجاوز ہو کر نہیں ہوتی۔ محض کیچڑ اچھالنے کی خاطر اسمبلی میں باتیں نہیں کی جاتیں۔ میں کم سے کم یہ توقع رکھتا ہوں کہ جب کرپشن کے بارے میں کرٹیسیمز ہوتا ہے یا کسی ایک بڑے مسئلہ پر کرٹیسیمز ہوتا ہے جن سے کسی قوم کے مائلس (Morals)، کسی قوم کے ایتھیکل ایٹیٹیوڈ (Ethical attitude) یا اوٹ لک (Outlook) پر اثر پڑنے والا ہے تو بہت احتیاط سے بات کرنی چاہئے۔ ذمہ داری سے بات کرنی چاہئے۔ غیر ذمہ داری سے بات کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ وہ اس ہاؤس میں بیٹھ کر ذمہ داری سے سوچنے کیلئے نہیں آئے ہیں بلکہ گیلری گوکیٹر (Cater) کر کے کیلئے تقریر کرنے کی دھن میں تقریر کر رہے ہیں۔

سری بی۔ رام کشن راؤ:—دہلی میں جی تھکیکاٹ ہوا تھا تو گالری کے لیے نہیں تھے؟

سری بی۔ رام کشن راؤ: دہلی کی تحقیقات کا نتیجہ وہ نہیں ہے جو اس طرف کے آنریبل ممبرس نے بتایا۔ دہلی کی تحقیقات پر حکومت ہند اور اسٹیٹ کی حکومتیں غور کر رہی ہیں۔ ہمارے ہاں بھی کمیٹی مقرر ہوئی ہے تاکہ غور کرے کہ ان سفارشات پر کس طرح عمل کیا جاسکتا ہے۔ جو عمل ہو سکتا ہے وہ ہوگا۔ لیکن کرپشن کو اسٹیٹ سے یا دنیا سے نکال دینا یہ اس وقت تک نہیں ہوگا جب تک کہ انسانوں کا مائل کہیں کرپشن

(Moral Character) بلند نہوگا۔ تھوڑا بہت کرپشن ہوتا رہتا ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ میں اس سے منفی ہوں۔ میں کرپشن کے وجود کو جسٹی فائی (Justify) نہیں کر رہا ہوں۔ میں خود یہ چاہتا ہوں کہ آپ لوگوں کو اس بارے میں کم سے کم کہنے کا موقع دوں۔ لیکن یہ ایک چیز ہے جسکو اوور نائٹ (Overnight) شعبہ بازی کے ذریعہ حل نہیں کیا جاسکتا۔ رڈ ٹیپزم (Red tapism) کے سلسلہ میں بھی کہا گیا۔ میں مختصر طور پر کہتا ہوں۔ انڈومنٹ ڈپارٹمنٹ کے متعلق بھی کہا گیا۔ میں بتانا چاہتا ہوں کہ انڈومنٹ ڈپارٹمنٹ میں پہلے (۱۸,۸۳,۱۹۰) روپے کا بجٹ تھا۔ اکتوبر سنہ ۱۹۵۰ء میں جب اسکی شکل بدل دی گئی تو اس میں قریب قریب دس لاکھ کی کمی کی گئی۔ اب اس کے اسٹابلشمنٹ پر جو خرچہ ہوگا وہ (۲,۹۷,۴۰۰) روپے ہے۔ اس کے علاوہ انڈومنٹ ڈپارٹمنٹ وہی کام کرتا ہے جسکو آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن نے سمجھایا ہے۔ انہوں نے کیا کہا؟ انہوں نے یہی کہا کہ سندروں اور درگاہوں کے متولیان پر ماتما یا دیول کے نام پر روپے حاصل کرتے ہیں اور ان کا مس یوز (Misuse) کرتے ہیں۔ وغیرہ۔ وغیرہ۔ انکو روکنے کیلئے انڈومنٹ ڈپارٹمنٹ کام کرتا ہے۔ ایسے مقامات پر جہاں کوئی شکایت ہوتی ہے انتظامی کمیٹیاں مقرر کی جاتی ہیں۔ اس میں نان آفیشیلس بھی مقرر کئے جاتے ہیں۔ ان کمیٹیز کی نگرانی میں آج بمقابل پہلے کے بہت اچھا انتظام ہو رہا ہے۔ اگر آنریبل ممبرس چاہتے ہیں تو جا کر دیکھیں اور بتائیں کہ کہاں نقص ہے تاکہ ڈپارٹمنٹ توجہ کر سکے۔ اس کے ساتھ ساتھ میں یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ آج انڈومنٹ ڈپارٹمنٹ کی یہ صورت ہے کہ دراصل وہ آج خود مکتفی ہے۔ سلف سفیٹنٹ (Self-sufficient) ہے۔ اس میں اسٹابلشمنٹ یا کسی دوسری غرض کیلئے کوئی زائد خرچہ نہیں کیا جا رہا ہے۔ اسلئے کہ ۲ لاکھ ۹۷ ہزار یا ۳ لاکھ کے قریب جو خرچہ اس پر ہوتا ہے وہ ۳ لاکھ ۲۰ ہزار کی آمدنی میں سے ہے۔ کیونکہ اوقاف کے انتظام کیلئے حکومت ۵ فیصد حق انتظام حاصل کرتی ہے۔ اس طرح دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ ہمیں ۳ لاکھ ۲۰ ہزار روپیہ مل رہا ہے اس میں سے یہ خرچ ہے۔ وقف کے انتظام کیلئے ہم نے یہ طریقہ نکالا ہے جو ۱۹۵۰ء کے بعد سے ہوا ہے۔ یہ نیا اسٹپ (Step) نئے چوکھٹے میں ہی لیا گیا ہے۔ یہ پرانے چوکھٹے کا نہیں ہے۔ اس طرح ایک سال میں ہم نے ۵ ہزار سے زیادہ انڈومنٹس کو رجسٹر کیا ہے۔ ان کی رجسٹری کا کام تیزی سے چل رہا ہے۔ دھرمادائے (Dharmadai) کے متعلق بھی مجھے یہ کہنا ہے کہ حکومت اس کو کنٹرول میں لینے کی کوشش کر رہی ہے۔ اس ریاست میں انڈومنٹ کے ۱۰ کروڑ کی مالیت کے اوقاف ہیں۔ انکو اچھے طریقہ پر چلایا جائے تو اس کی توقع کی جاسکتی ہے کہ کئی مدرسوں، ہاسٹلس اور کئی قسم کی نیشن بلڈنگ (Nation-building) ضروریات کیلئے انڈومنٹ سے پیسہ نکل سکتا ہے۔ جن انسٹی ٹیوشن کیلئے انڈومنٹس دیئے گئے ہیں ان پر خرچ کرنے کے بعد بھی یہ پیسہ باقی رہتا ہے۔ ان پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔ یہ انڈومنٹ کے بارے میں مختصر سا جواب ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ عالیجناب مجھے ساڑھے سات بجے تک تقریر کرنیکی اجازت دینگے۔ اسلئے کہ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے بھی وقت لے لیا ہے۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—हमें कोअी अंतराज नहीं है।

مسٹر اسپیکر - آپ سوا سات تک اپنی تقریر ختم کیجئے۔

شری بی۔ رام کشن راؤ - ساڑھے سات بجے تک اجازت دیجائے تو اچھا ہے۔ کیونکہ بعض چیزیں دوسرے موقعوں پر اس تفصیل کے ساتھ نہیں آئیں جس تفصیل کے ساتھ مجھے اب کرٹیسزم سننے کے بعد کہنے کا موقع ملتا ہے۔

بورڈ آف ریونیو کے بارے میں کہا گیا۔ میں نہیں جانتا کہ آنریبل ممبر کو کہاں یہ خیال پیدا ہوا کہ بورڈ آف ریونیو کو ابالش (Abolish) کرنے کی رائے دنیا میں بہت سے لوگوں کی ہے یا حیدر آباد میں سوچنے سمجھنے والے کچھ لوگوں کی یہ رائے ہے۔ یہ غلط ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ یہ خیال آپ کے ذہن میں کیسے آیا۔ میں تو پہلی مرتبہ اسمبلی میں یہ سن رہا ہوں کہ بورڈ آف ریونیو کو ابالش کرنا چاہئے۔ ابالش کر کے کیا کرنا چاہئے؟ بمبئی میں بورڈ آف ریونیو قائم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ مدراس میں موجود ہے۔ اس میں شک نہیں کہ راجہ جی نے حال ہی میں اس بارے میں سوچا تھا کہ اس کی شکل میں تبدیلی پیدا کی جائے ان سے میری بات چیت بھی ہوئی۔ لیکن آخر میں انہوں نے اسی بات کو مانا کہ اس سے کوئی خاص فائدہ نہیں ہوئے والا ہے پہلے بورڈ آف ریونیو نہیں تھا۔ اس وقت اسٹابلشمنٹ پر جو خرچ ہوتا تھا میں آپ کو بتلانا چاہتا ہوں۔ اور یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ بورڈ آف ریونیو کے قیام کے بعد (۲۵۵۳.۲) روپیے کی سیونگ ہوئی ہے۔ پہلے صوبیداری تھی۔ اس کے ریونیو اڈمنسٹریشن پر جو خرچہ تھا وہ (۹۸۰۹۰۲) روپیے تھا۔ اس میں سے (۵۹۰۹۶۴) روپیے ریونیو سیکریٹریٹ پر اور چار صوبیداریوں پر (۳۹۸۹۳۸) روپیے خرچہ ہوتا تھا۔ اسکے مقابلہ میں آج خرچہ (۸۲۵۶۰۰) روپیے ہے۔ یعنی سیکریٹریٹ اور بورڈ آف ریونیو دونوں کو ملا کر اتنا خرچہ ہے۔ جس سے خرچ میں (۱۵۵۳۰۲) روپیے کی بچت ہوئی ہے۔ ایک بات تو یہ ہوئی۔ دوسری بات یہ ہے کہ دیگر یہ بتلائینگے کہ ریونیو سیکریٹریٹ پر (۲۶۱۶۰۰) روپیے خرچ ہوتے ہیں۔ پانچ لاکھ ۶۱ ہزار بورڈ آف ریونیو کا خرچ ہے۔ یہ بھی دیکھ لیجئے کہ بورڈ آف ریونیو کیا کام کرتا ہے۔ بورڈ آف ریونیو سارے ڈسٹرکٹ کے ریونیو اڈمنسٹریشن کو ایک جگہ کر کے کوآرڈینیٹ (Co-ordinate) کرتے ہوئے بنایا گیا ہے۔ پہلے چار سمت کی چار صوبیداریاں ہوتی تھیں۔ وہ صوبیداریاں اپنے اپنے ڈسٹرکٹس کو قابو میں رکھتی تھیں۔ اور وہیں ڈیسیشنس (Decisions) دیتی تھیں۔ کلکٹر کو وہ اختیارات نہیں تھے جو آج حاصل ہیں۔ آج کلکٹر اپنے ڈسٹرکٹ کا اڈمنسٹریٹیو ہیڈ (Administrative Head) ہے۔ اس زمانے میں نہیں تھا۔ تعلقدار صوبہ دار کے ماتحت تھے۔ کلکٹر ان معنوں میں ڈسٹرکٹ کے ہیڈ نہیں تھے جیسے

آج ہیں۔ بورڈ آف ریونیو صرف ایک کوآرڈینیٹنگ باڈی (Co-ordinating body) تھی۔ کلکٹر کو جو اڈمنسٹریٹو پاورس (Administrative Powers) انتظامی اختیارات حاصل ہیں ان میں بورڈ آف ریونیو کچھ مداخلت نہیں کرتا۔ باہر سے کام کو کوآرڈینیٹ کرتا ہے۔ دوسری چیز یہ کہ بورڈ آف ریونیو کے قیام کی وجہ سے یہ ہر اکہ ہر صوبیداری اپنے اپنے صوبہ میں پہلے الگ الگ سوچتی تھی۔ اب یہ صوبیداریاں اپنے اپنے صوبوں میں الگ الگ سوچنے کیلئے نہیں ہیں۔ اب بورا بورڈ آف ریونیو بیٹھتا ہے۔ ڈسٹرکٹ کا کلکٹر تمام عہدہ داروں سے رپورٹس منگاتا ہے اور جو پالیسی ریونیو بورڈ بتاتا ہے وہ یونیفارم ہوتی ہے۔ اس سے پہلے کی میں کئی مثالیں کوٹ کر سکتا ہوں جب کہ ایک صوبہ میں ایک عمل اور ایک صوبہ میں ایک عمل ہوتا تھا۔ ایک یونیفارم اڈمنسٹریشن کی پالیسی چلانے کیلئے بورڈ آف ریونیو کا رہنا ہی مفید سمجھا گیا۔ اور اسی وجہ سے دوسرے اسٹیٹوں میں بھی اسکو مفید سمجھ کر اس میں مزید ریفارمز کئے گئے۔ اسکی بجائے آپ اس کو ابالٹس کرنے کیلئے کہہ رہے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں یہ واقعات کی لاعلمی کی وجہ سے ہے۔ اور مسائل پر غور نہ کرنے کا نتیجہ ہے۔ میں یہی سمجھتا ہوں۔ روزانہ ۱۲ سو رفرنس بورڈ آف ریونیو کو ہوتے ہیں۔ کسٹمز۔ اکسائز۔ انڈومنٹ۔ یہ سب ڈپارٹمنٹس بورڈ آف ریونیو کے ممبر کے ماتحت ہیں۔ کورٹ آف وارڈز بھی انہیں کے ماتحت ہے۔ اس سے پہلے ان کے الگ الگ ڈپارٹمنٹس تھے۔ ہم نے حکومت کی پالیسی کو آرڈینیٹ کرنے کیلئے ساری چیزیں بورڈ آف ریونیو کے تحت کر دی ہیں۔ یہ امپرووڈ سسٹم (Improved system) ہے۔ اس کو ابالٹس کرنے کی جو رائے دی گئی ہے وہ غلط رائے ہے۔ اس سے حکومت کو کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا۔

شری کے۔ وی۔ رام راؤ۔ ٹینٹس وغیرہ کی جانب سے جو ریویژنس (Revisions) ہوتے ہیں وہ ہائیکورٹ میں جاتے ہیں۔ پھر بورڈ آف ریونیو کیلئے کیا کام ہے۔ اور ریونیو سیکریٹریٹ کس کام کیلئے ہے ؟

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ میں اسکا بھی جواب دیتا ہوں۔ جو فیصلے ہوتے ہیں ان پر قانون کے لحاظ سے عمل ہوتا ہے۔ جنکو مداخلت کا اختیار ہے وہ تو ہے۔ ہائیکورٹ کے انہینسڈ جوریسڈکشن (Enhanced jurisdiction) میں رٹ پٹیشن (Writ petition) بھی ہے۔ آج تک جو قانون بنا ہے وہ اسی قسم کا ہے۔ رٹ پٹیشن کی سماعت کا اختیار ہائیکورٹ کو دیا گیا ہے اسلئے ہائیکورٹ میں کیس جاتے ہیں۔ ورنہ پہلے ہائیکورٹ کا اختیار کم تھا۔ میں اسکو مانتا ہوں۔ لیکن اس کے باوجود ریونیو ڈپارٹمنٹ کے اپنے جو رسد کشن میں فصل خصوصیات کا کام شریک ہے اور اسے اڈمنسٹریٹو کام بھی کرنا پڑتا ہے۔ یہ ساری چیزیں کرنی پڑتی ہیں۔ کسی ایکٹ کی رو سے عدالتیں دست اندازی کر سکتی ہیں تو اسکی ذمہ داری بورڈ آف ریونیو پر کیسے ہو سکتی ہے۔ آپ ایکٹ بدل دیجئے۔ یہ طے کر دیجئے کہ بورڈ آف ریونیو کے فیصلے قطعی ہونگے تو وہ اپنی ذمہ داری سے بری ہو جاتا ہے۔ اسکا فیصلہ قطعی ہو جاتا ہے۔ اسکی ذمہ داری

اس پر نہیں ہے۔ یہ اسکا نقص نہیں ہے۔ میں تفصیلات میں جانا نہیں چاہتا۔ مدھیہ پردیش۔ اڑیسہ۔ ٹراونکور۔ کوچین تمام اسٹیٹوں میں ریونیو بورڈس ہیں۔ بمبئی میں بورڈ آف ریونیو کے قیام کی کوشش کی جا رہی ہے۔ چنانچہ ہمارے ہاں کے قانون کی کاپیاں اوس نے منگوائی ہیں۔ دوسری جگہوں سے بھی منگوائی گئی ہیں۔ اور میں سمجھتا ہوں عنقریب وہاں بھی ریونیو بورڈ قائم ہونے والا ہے۔ ایک آنریبل ممبر نے ایک خاص ممبر کے تقرر کے متعلق اعتراض کیا۔ میں بارہا کہہ چکا ہوں کہ میں انکے منہ لگنا نہیں چاہتا۔ میں اسکا جواب دینے کی ضرورت نہیں سمجھتا۔

بورڈ آف ریونیو کی ورکنگ اور بورڈ آف ریونیو میں ڈیلے (Delay) کے بارے میں شکایت کی گئی۔ ڈیلے کی جو شکایت کی گئی ہے وہ تھوڑی بہت تحت کے دفاتر میں بھی ہوتی ہے۔ اس ڈیلے کو کس طریقہ پر دور کیا جاسکتا ہے اس سلسلے میں ڈیپو لیوشن آف پاورس (Devolution of powers) اور ڈی سنٹرلائزیشن (Decentralisation) اور کچھ دوسری تدابیر اختیار کرنے کے بارے میں حکومت غور کر رہی ہے۔ نہ صرف کلکٹرس کی کانفرنسوں میں اسکی جانب توجہ دلائی جاتی ہے اور ڈسٹرکٹ کانفرنسیس ہوتی ہیں بلکہ سکرٹریز بھی کانفرنس کر کے ان ڈیلیز (Delays) اور رڈ ٹپزم (Red-tapism) کو دور کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اگر میں انکی تفصیلات بتلاؤں تو اس کیلئے ایک گھنٹہ لگیگا۔ اسلئے میں ان تفصیلات میں نہیں جاتا۔ میرے پاس پورے نوٹس موجود ہیں کہ ان خاصوں کو دور کرنے کیلئے کیا کیا تدابیر اختیار کی گئی ہیں۔ یہ تدریجی مسئلہ ہے۔ اسکے سوا میں کچھ کہنا نہیں چاہتا۔ اب انفرمیشن ڈیپارٹمنٹ کے سلسلے میں میں کچھ کہوں گا۔ میں تفصیل میں نہ جاؤں گا کیونکہ وقت کم ہے۔

انفرمیشن ڈیپارٹمنٹ کے بارے میں بہت شد و مد کیے ساتھ کچھ گریما گرم بحث ہوئی۔ حکومت پر یہ الزام عائد کیا گیا کہ حکومت پر ایس کیو بیسیڈائز (Subsidiary) کر کے اپنی اشتہار بازی کر رہی ہے اور اپنا راگ الاپنے کی کوشش کر رہی ہے اور دوسرے لوگوں سے طبلہ بجوا رہی ہے۔ کیا کیا باتیں کہہ گئیں؟ میں ڈیپو لیوشن دی اپوزیشن سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ اس قسم کا کرٹیسزم کر کے انہوں نے کیا فائدہ حاصل کیا۔ حکومت کی جانب سے جو بجٹ اس سلسلے میں پیش ہوا ہے وہ بلکہ سیدھا سادھا بجٹ ہے۔ ۲۰ لاکھ ۲۰ ہزار روپے کا چھوٹا سا بجٹ ہے۔ جانتا ہوں کہ آپ سارے ہندوستان کے جو کہنے سے ناراض ہیں۔ اسلئے میں دوسرے اسٹیٹوں کے فیکٹس پیش کروں تو آپ کو اس سے اطمینان نہیں ہو سکتا۔ لیکن اگر آپ نقطہ نظر سے دیکھیں ہماری جگہ پر بیٹھکر دیکھیں اور اس بجٹ کی جانچ کریں تو معلوم ہوگا کہ ہم دوسرے اسٹیٹس کے مقابلہ میں انفرمیشن اور پبلسٹی پر بہت کم خرچ کر رہے ہیں۔ زیادہ نہیں خرچ کر رہے ہیں۔ انکی آمدنی۔ انکے اپریا اور انکے پاپولیشن (Population) کے لحاظ سے جو خرچہ ہو رہا ہے ہم اپنی آمدنی اور اپنی

پاپولیشن کے مقابلہ میں کم خرچ کر رہے ہیں۔ بہت شلوہد کے ساتھ کہا گیا کہ بریس کو سبسائیڈ کیا جا رہا ہے۔ آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن بتلائیں کہ حباد آباد میں وہ کونسا اخبارتنگی، انگریزی یا اردو یا کسی اور زبان کا ہے وہ کونسا اخبار ہے جسکو حکومت کی جانب سے ایک پائی بھی دی جاتی ہے۔ کونسا ہے؟، پریس، کے لفظ میں نیوز سروس کو بھی شامل کر کے کہہ دیا گیا۔ کہنے لگے کہ اپنی تصویریں چہپا لیتے ہیں۔

کیا نیوز سروس کسی کی تصویریں بھیجتی ہے۔ نیوز سروس کس طریقہ سے کام کرتی ہے اتنا بھی اگر آنریبل ممبرس کو.....

شری. ڈی. ڈی. دیشپانڈے :—کیا اینفرمیشن ب్యورو کی طرف سے پچھلے نو کونفڈنس موشن (No Confidence Motion) کے وقت تمام کانگریس ممبروں کی تکاریر اور تاسویر نہیں بھیجی گئی تھی تاکہ انکو छाप दिया जाय ? जिसको आप कं ट्राडिक्ट (Contradict) कीजिये।

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ بالکل کنٹراڈکٹ (Contradict) کرتا ہوں۔

شری. ڈی. ڈی. دیشپانڈے :—میں چیلنج کرتا ہوں۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ نہیں بھیجے گئے۔

شری. ڈی. ڈی. دیشپانڈے :—میں چیلنج کرتا ہوں۔ اگر یہ غلط ہو تو میں اسسبلی سے ریجائین (Resign) کرؤں گا۔

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ۔ اس سلسلے میں آپ نے خود مان لیا ہے کہ انفرمیشن ڈیپارٹمنٹ کو پورے فزئو بلاک بھیجے گئے ہیں۔ میں اسمبلی کے ریکارڈ میں یہ چیز پتلا سکتا ہوں۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ آنریبل ممبرس کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ اخبارات والے اپنے پاس بلاکس رکھتے ہیں اور وہ.....

شری. ڈی. ڈی. دیشپانڈے :—جس سلیسٹیل میں میرا چیلنج ہے۔ آپ سے کہتا ہوں کہ آپ جس میں اینویسٹیگیشن (Investigation) کیجیے۔ ہاؤس کی کمیٹی کا کام کر کے اسکا اینویسٹیگیشن کیجیے۔ آپ کے اینفرمیشن ب్యورو کی طرف سے کانگریس ممبروں کی تکاریر بھیجی گئی، اور ان کے ڈائریکٹ بھیجے گئے، اور اس بار کو سب سے پہلے دیا گیا کہ انکو छापें और उनकी पब्लिसिटी करें۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ یہ تو برابر ہوتا ہے اور ہوتا رہیگا۔

شری. ڈی. ڈی. دیشپانڈے :—میں چیلنج کرتا ہوں۔

شری بی۔ رام کشن راؤ - دس گنا ہوتا رہے گا !

[Interruption]

شری. وھی. ڈی. देशपांडे :—ऐसा नहीं हो सकता है। असंबली के बारे में नहीं हो सकता है गव्हर्नमेंट की आप दूसरे तरीके से पब्लिसिटी (Publicity) कर सकते हैं। लेकिन जिस तरह से असंबली की तकरीर अक पार्शालिटी (Partiality) के तौरपर अक पार्टी के लिये बिस्तेमाल नहीं की जा सकती।

شری بی۔ رام کشن راؤ - یہ دنگل نہیں ہے۔ اس میں کوئی لڑنے کا معاملہ نہیں۔ آپ نے کرٹیسزم کر دیا۔ اب میرا جواب بھی سن لیجئے۔ جواب سننا پڑیگا۔ اسمبلی ہو چاہے کوئی اور مقام ہو۔ آپ اگر اس کی امید رکھتے ہیں کہ گورنمنٹ اپوزیشن پارٹی کی تشہیر کرنے کے لئے کیٹر (Cater) کریگی تو آپ کے لئے میں کیا الفاظ استعمال کروں؟ کیا آپ دنیا میں کسی گورنمنٹ سے یہ امید رکھتے ہیں کہ اپوزیشن کی پارٹیز کے لئے وہ تشہیر کرے؟ (Laughter)
آپ اپنی نیوز سروس (News service) نکالئے۔ آپ اپنے اخبارات نکالئے۔ تشہیر بازی کیجئے۔ اعلان بازی کیجئے۔

شری. وھی. ڈی. देशपांडे :—आप अपनी कांग्रेस पार्टी की तरफ से खबर निकालकर पब्लिसिटी कीजिये, लेकिन हाउस का और नेशन का पैसा क्यों जिस तरह अक तरफा तौर पर खर्च करते हैं?

شری بی۔ رام کشن راؤ - گورنمنٹ کر سکتی ہے۔

شری. وھی. ڈی. देशपांडे :—नहीं कर सकती। हाउस प्रोसीडिंग (Proceedings) बंद कीजिये, हमारा यहां बैठना बंद कीजिये, और हमारी बहस बंद कीजिये, फिर चाहे जो कीजिये

شری بی۔ رام کشن راؤ - اسمبلی کی اسپیکس کے بارے میں بی۔

شری. وھی. ڈی. देशपांडे :—आपके दूर (tour) की पब्लिसिटी आप कर सकते हैं उसके बारे में हम कुछ नहीं चाहते। लेकिन नोककॉन्फिडन्स मोशन के वक्त हाउस में की गयी तकरीर में से अक पार्टी की पब्लिसिटी डिपार्टमेंट की तरफ से छपवाने के लिये कहना अक तरह से प्रेस को सबसिडाजीज (Subsidise) करना है।

شری بی۔ رام کشن راؤ - بالکل غلط ہے۔ میں یہ کرتا رہوں گا۔

شری. وھی. ڈی. देशपांडे :—फिर हम भी आपके बूपर क्रिटिसिजम (Criticism) करते रहेंगे।

Shri K. Venkatrama Rao : The Information Department cannot.

شری بی۔ رام کشن راؤ - آنریبل ممبر بیٹھ جائیں۔ میں جب بولتا ہوں تو ڈسٹرب (Disturb) کرنے کی ضرورت نہیں۔

شری سی ایچ۔ وینکٹ رام راؤ۔ اسپیکر کو بٹھانے کا اختیار ہے۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ اس سے پہلے میں نے کسی کو ڈسٹرب نہیں کیا ہے۔ میں یہ چاہتا ہوں کہ آپ بھی مجھے ڈسٹرب نہ کریں۔ میری بات سنیں۔

اسمبلی کے ممبرس کی تشہیر کے لئے گورنمنٹ کی طرف سے کوئی انتظام نہیں ہے۔

اگر کسی وقت آنریبل ممبرس کی اسپیکر کو بھیجا جاتا ہے تو انفرمیشن ڈپارٹمنٹ کی طرف سے بھیجا جاسکتا ہے۔ مجھے تو شکایت یہ ہے کہ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے جنرل بیٹ پر جو تقریر کی آج پریس میں اس کے چار کالم آتے ہیں اور میرے دو کالم بھی نہیں آتے۔ مجھے شکایت ہے، آپ کو شکایت نہ ہونی چاہیئے۔ آپ پریس کو بلاک میل (Black mail) کر رہے ہیں جو یہ بیان کر رہے ہیں کہ پریس کو گورنمنٹ سبسیڈائز کرتی ہے۔ اس طرح سے پریس کو بلاک میل کر کے حکومت پر تنقید کر کے آپ زیادہ پبلسٹی حاصل کرنا چاہتے ہیں تو اس مقصد میں آپ نا کامیاب رہیں گے۔ میں آپ کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ پریس ڈر کر آپ کی زیادہ پبلسٹی نہیں کریگا۔ آپ کہہ رہے ہیں کہ سبسیڈ آئز کر رہے ہیں۔ کیا سبسیڈ آئز کر رہے ہیں؟ گورنمنٹ نیوز سروس کو برابر سبسیڈی دیتی ہے۔ نیوز سروس کو ہندوستان کے ہر اسٹیٹ کی گورنمنٹ دیتی ہے۔ میرے پاس فیکٹس ہیں۔ یو پی۔ مدراس۔ بمبئی۔ بنگال ہر جگہ سے سبسیڈی دی جاتی ہے۔ (Subsidy) رشیا میں بھی دی جاتی ہوگی میں کوئی سوال اس طرف کا اٹھانا نہیں چاہتا ورنہ وہ غصہ میں آجا ئیں گے۔

ایک آنریبل ممبر:۔ کون غصہ میں آ رہے ہیں؟

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ ان کی مالی حالت۔ اخلاق حالت۔ ان کا اسٹانڈرڈ۔ ان کا معیار بلند نہیں ہے۔ خاص کر ان کی مالی حالت بلند نہیں ہے کہ وہ نیوز سروس سے خرید سکیں۔ جب نہیں خرید سکتے تو وہ بھی محروم رہتے اور گورنمنٹ بھی۔ انفرمیشن ڈپارٹمنٹ اور نیوز سروس (پی۔ پی۔ ٹی۔ آئی اور یو پی۔ آئی) نہیں تو آپ کی اسمبلی کی پروسیدنگس (آنریبل وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے نے وہ جو تقریر کی) دلی تک جانے ہی نہ پائینگی۔ تو ہم ان کو کیا دیر ہے ہیں۔ ہم ان کو خاص طور پر کچھ زیادہ اس وجہ سے دیر ہے ہیں کہ ان کے اسٹائلمنٹ کے چارجس کے لئے بھی ان کے پاس کوئی گنجائش نہیں نکلتی۔ کوئی دوسرے اخبارات اگر ان کے نیوز کو خرید لے جیسا کہ مدراس۔ بمبئی اور کلکتہ میں ہوتا ہے تو ان کو ان کے معاملات اور ہاری حیثیت کے لحاظ سے کم سبسیڈی دیتے۔ میں مانتا ہوں کہ ان کے مقابلے میں کچھ زیادہ رقم دے رہے ہیں اور اس وجہ سے دیر ہے ہیں کہ اس کے بغیر ان کی نیوز سروس تک نہیں سکتی۔ میں کئی ایسی مثالیں دے سکتا ہوں کہ پی۔ پی۔ ٹی۔ آئی۔ یو۔ پی۔ آئی اور اے این۔ اس سے ایسی انڈکی سنڈ خبریں نکلیں۔ جہاں بین کشے بغیر غیر ذمہ دار خبریں دینے کی وجہ سے لوگ شبہ میں پڑ گئے۔ پھر بھی آپ کہتے ہیں کہ وہ ذمہ داری ہے کہتے ہیں کہ حکومت

سیسٹمڈ انزکرتی ہے۔ ہاں سسٹمڈ انزکرتی ہے۔ پریس کی جو حالت ہے اس کے لئے ۶۔
اخبارات کے مقابلہ میں شکایت کرنا ضروری ہو گیا۔ وہاں تو دوسری پارٹیز کے پریس کو
دبایا جاتا ہے۔ اگر اس قسم کے طریقہ یہاں اختیار کئے جائیں تو پھر معلوم ہوگا کہ

Cheers

آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن اور دوسرے آنریبل ممبرس

شری. وئی. ڈی. دیشپانڈے:—تو کیا آپ بونکی کا پی کر رہے ہیں؟

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ ہاں جو چیز اچھی ہے۔ آپ کے دیش کی جو اچھی چیز ہے
اس کی کاپی میں کیوں نہ کروں؟ میں بتانا چاہتا ہوں کہ کوئی اور ارسپانسبل (Irresponsible)
cheers

شخص کے سوائے دوسرا شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ حیدرآباد کی گورنمنٹ پریس کو
سیسٹمڈ انزکرتی ہے۔ آج دیکھئے کہ اخبارات میں کیا نکلتا ہے۔
ایک پائی بھی ہم کسی اخبار کو نہیں دیتے ہیں۔ اخبار کے ایڈیٹر اور تصویریں چھاپنے
والوں کو ضروری خبریں پی۔ ٹی۔ آئی۔ یو۔ پی۔ آئی اور اے۔ یں۔ یں۔ کے ذریعہ سے دیتے
ہیں۔ جو صحافت ہے ان میں سے آج فرسٹ ریٹ نیوز سروس کوئی نہیں خریدتا۔ ایک
دکن کرائیکل ہے جو سکند ریٹ نیوز خریدتا ہے۔ باقی اخبارات صفا چٹ میدان.....

شری سید اختر حسین۔ صحافت کی جو حالت ہے.....

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ میں ڈسٹرب ہونا نہیں چاہتا۔ آنریبل ممبر معاف ہوں
تو اچھا ہے۔ اخبارات کی جو حالت ہے اس کے باوجود بھی کہتے ہیں کہ آپ پریس کو
سیسٹمڈ انزکرتی ہیں اگر مجھے غصہ آتا ہے تو آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ اس میں
صداقت ہے اور صداقت کی وجہ سے ہی میں انڈیگنٹ (Indignant)
ہوں۔ (Cheers and Laughter) آپ کارٹونس دیکھے ہوں گے پنڈت جواہر لعل نہرو کے
میرے اور دوسرے لوگوں کے۔ کئی مرتبہ۔ جس زبان سے آپ یہاں بولتے ہیں اس
زبان سے اخبارات میں محاذ کی سپورٹ میں جو اخبارات ہیں ان میں یہ چیزیں آتی ہیں۔
ان کے ایسے ہی الفاظ ہوتے ہیں اور ایسے ہی فریزس (Phrases) ہوتے ہیں
جس طریقہ سے کہ محاذ کے آنریبل ممبرس نے یہاں استعمال کئے ہیں.....

شری کے۔ ونکٹ رام راؤ۔ محاذ کا کوئی اخبار نہیں ہے۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ محاذ کا نہیں ہے۔ محاذ کے سپورٹرز (Supporters) ہیں۔

گورنمنٹ کا کوئی ایک اخبار بھی سپورٹرز نہیں ہے۔

شری. وئی. ڈی. دیشپانڈے:—بھ تو گورنمنٹ کی حالت ہے؟

شری انا جی راؤ گوانے (ہریہنی)۔ یہ گورنمنٹ کی پاپولاریٹی (Popularity) ہے؟

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ بالکل ٹھیک۔ میں ملتا ہوں۔

Mr. Speaker : Hon. Members should address only the chair and not speak across the table.

شری می آر وٹلا کلادیوی - پھر دوسرے اتنا کیوں چلا رہے ہیں ؟

شری بی - رام کشن راؤ - میں صرف اتنا عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ اس بارے میں جو بحث ہوئی بہت گرم ہوئی۔ اس بحث کے نتیجہ کے طور پر آنریبل ممبرس کو فائدہ بھی نہیں ہوا اور پریس کو ہلاک میل کر کے وہ گھائے میں ہی رہے۔

اب دوسری چھوٹی چھوٹی چیزیں بہت ہیں - حیدرآباد ہاؤز - نیپین ہاؤز - میں ان تمام کے بارے میں کہہ دینا چاہتا ہوں - یہ جو باہر کی پراپرٹیز ہیں ان سب کو بیچنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ کچھ کے نگریشنس (Negotiations) قریب قریب ختم ہوئے ہیں - حیدرآباد ہاؤز جو دلی میں ہے اس کے لئے کوئی خریدار نہیں مل رہا ہے - گورنمنٹ آف انڈیا بھی اس کو استعمال کر رہی ہے - ہم کو کرایہ دیرہمی ہے اور اس سے ہم کو کوئی ۳۰ ہزار سالانہ کی آمدنی ہوتی ہے ان میں جو گسٹس آتے ہیں وہ بے انگ گسٹس (Paying Guests) ہوتے ہیں جن روس میں وہ ٹھہرتے ہیں ان کا کرایہ ادا کرتے ہیں - بمبئی ہاؤز کے بے منس (Payments) ہم کو ملتے ہیں - اس سے کچھ آمدنی بنی ہوتی ہے - پہلے یہ نہیں ہوتی تھی - یہ نئے رولس اکائی کی خاطر بنائے گئے ہیں - اب رہی یہ بات کہ ان تینوں چاروں ہاؤز کو بیچ دیا جائے تو اس کے لئے کوشش کی جا رہی ہے۔ ظاہر ہے کہ ان کو اونے ہونے داسوں پر بیچنے کی خواہش ہو تو میں اس کو پورا کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں - جب تک مناسب دام نہیں آئیں گے نہیں بیچینگے اور اس وقت تک مینٹیننس کے لئے جو چارجس ہوں گے وہ برقرار رہیں گے اور اس کو ایک ریزنبل سیان - میان آف پروڈنس (Man of prudence) جس طرح اپنی پراپرٹی کو مینج (Manage) کرتا ہے ، اسی طریقہ سے ہم اپنی پراپرٹی کو مینج کریں گے - اس کے بارے میں آپ جو کچھ کہتے ہیں اس کی تفصیلات کہ میں کتنے میں بیچوں گا ظاہر ہے کہ میں ہاؤز میں نہیں بتاؤں گا - صبح میں بھی نہیں بتلایا اب بھی نہیں بتلاتا - یہ خلاف مصلحت ہے - لیکن اتنا عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ جو غیر ضروری جائیدادیں ہیں ان کو ہم نکالنے کی کوشش کر رہے ہیں - آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے کہا کہ پورنا پراجیکٹ کے لئے یہ روپیہ خرچ کیا جا سکتا ہے - پورنا پراجیکٹ کے لئے خرچ کرنے کے لئے ہم تیار رہیں گے اور جو اثاثوں آنریبل منسٹر قاری - ڈبلیو - ڈی - نے دیا ہے اس کو میں دھراتا ہوں کہ وہ کام برابر کیا جائے گا -

اب دوسری کچھ چھوٹی چھوٹی چیزیں ہیں جن کے لئے میں پانچ منٹ لیکر اپنی تقریر ختم کرتا ہوں - سوشل سروس ڈپارٹمنٹ کے سلیپنگ ہوسٹل میں باتیں کہی گئی ہیں - اسی کے متعلق کہہ کر میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں - چھوٹی چیزوں کو چھوڑ دیا جاتا تو اچھا تھا - سوشل سروس ڈپارٹمنٹ کے سلیپنگ ہوسٹل میں ۲ لاکھ کا

جو فیگرے اس میں تین چار چیزیں ہیں۔ دراصل بعض آنریبل ممبرس کو یہ غلط فہمی ہو رہی ہے کہ یہ فیگر صرف ہریجن ولفیر کی اسکیم سے متعلق ہے۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔ بلکہ ٹرائیبل ولفیر اسکیم۔ ہریجن ولفیر اسکیم اور یاک ورڈ کلاسز کی دوسری چار پانچ اسکیمیں، سب ہی اس میں ہیں۔ ان مددات کی صرف تفصیل بتلاتا ہوں۔ سوشل سروس ڈپارٹمنٹ کے کیڈر میں آفیسرس اور اسٹاڈنٹس کے لئے صرف ایک لاکھ (۹۶) ہزار مانگے گئے ہیں اور چلڈرن پروٹیکشن سکشن (Children protection section) کے لئے (۵۸) ہزار مانگے گئے ہیں۔ یہ دونوں ملا کر (۲) لاکھ (۵۴) ہزار ہوتے ہیں، جو ڈیمانڈ نمبر (۷۷ یا ۸۸) میں بتلائے گئے ہیں۔ ہریجن ولفیر کے لئے ۸ لاکھ ۷۵ ہزار جو اسٹیٹمنٹ گورنمنٹ نے خاص طور پر رکھے ہیں وہ یہ ہیں۔ امیلیوریشن آف یاک ورڈ کلاسز (Amelioration of Backward classes) کے لئے سنہ ۵۳-۵۴ء میں ۱ لاکھ ۶۶ ہزار ۲ سو اور ۱ لاکھ ۷۶ ہزار شریک کئے گئے تھے یہ وہ رقمیں ہیں جو اس سال کے بھی لئے ہیں۔ شیڈولڈ کاسٹ فنڈ کے لئے ۱۰ لاکھ بجٹ میں شامل ہیں۔ یہ بھی اس میں شامل ہے اور گرانٹ ان ایڈ (Grant-in-aid) جو سنٹرل گورنمنٹ کی طرف سے ہے وہ بھی اس میں شامل ہے۔ اس سال کی نسبت یاک ورڈ کلاسز اور ہریجن ولفیر کے کاموں کی تفصیلات بیان کرنے کے لئے وقت نہیں ہے۔ لیکن یہ بد قسمتی ہے کہ سنٹرل گورنمنٹ کا جو سینکشن آیا وہ کچھ لیٹ (Late) آیا۔ فوری کے سہینے میں آیا۔ اکثر لیٹ آیا۔ پہلے نہیں آیا بلکہ بعد آیا۔ اس طریقہ سے اسٹیٹ کے بجٹ میں رقم معین کرنے میں دیر ہوئی۔ لیکن پھر بھی فوری سے پہلے اسٹیٹ کی رقم ریلیز (Release) ہوئی۔ لیکن یہ ضرور ہے اور واقعہ ہے کہ سنٹر کی رقومات اور ہاری رقومات بھی کچھ لیٹ ریلیز ہونے کی وجہ سے خرچ نہ ہو سکیں۔ اس کا ہمیں افسوس ہے۔ اس کے لئے ہم نے سنٹرل گورنمنٹ پر پریشر (Pressure) ڈالا ہے اور انہوں نے ہم سے یہ وعدہ کیا ہے کہ آئندہ سال کے لئے ان کے جو گرانٹس ہوں گے بہت جلد ان کی منظوری دی جائیگی۔ ہم نے ان سے یہ بھی خواہش کی ہے کہ ان لپسپیل گرانٹس (Non lapseable grants) دئے جائیں تاکہ منظوری دیر سے آنے پر بھی ہم ان رقومات کو خرچ کر سکیں اور ان کا پورا پورا استعمال کیا جاسکے۔

اب اس سلسلہ میں ایک ہی پائنٹ کا جواب دیتا ہوں اور وہ یہ کہ بہت سے آنریبل ممبرس نے خاص طور پر شیڈولڈ کاسٹس اور ہریجن سے اپنی ہمدردی کا اظہار کیا۔ میں یہ کہنے کے لئے تیار نہیں ہوں کہ وہ محض دکھاوے کے لئے کہے ہیں لیکن جس انداز میں یہاں تقریریں کی گئیں اس کے لئے مجھے ضرور یہ کہنے کی اجازت دیجئے کہ وہ اس طرح مبالغہ آمیز انداز میں کی گئیں کہ اگر ان کو کرو کو ڈائل پیرس (Crocodile tears) کہا جائے تو مبالغہ نہ ہوگا میں نے اس لئے کہ یوں تو پیرس کی گنجائش ہے۔ سچے پیرس سچے آنسو بہانے کی گنجائش

ہے اس سے کوئی شخص انکار نہیں کرتا۔ لیکن جیسا کہ میں نے اس سے پہلے بھی کہا ہے کہ جتنی چیز ہے اتنا کہا جائے تو وہ آنسو سچے ہوتے ہیں۔ لیکن اگر کوئی اونین (Onion) ہاتھ میں لیکر یوں یوں کرے اور آنکھ پونچھ لے۔ ہاتھ میں پیاز لیکر آنکھوں سے آنسو نکالے تو اس کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ تصنع کے آنسو ہیں۔ یا پھر کسی دوسرے شخص پر حملہ کرنے کے لئے تیسرے شخص کی نسبت آنسو بہائے جائیں تو ایسے شخص کی بات تصنع سے خالی نہیں سمجھی جائیگی۔ بات یہ ہے کہ جو کام ہو رہا ہے وہ ہو رہا ہے۔ میں نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ پوری ضروریات ہرجمنوں کی یا سارے لوگوں کی تکمیل پارہی ہیں۔ ہمارے پاس بہت سی اسکیمیں ہیں۔ اگر ان میں کچھ نقائص ہوں تو آنریبل ممبرس کو یہ اختیار ہے کہ وہ آئیں اور بتائیں کہ فلاں اسکیم میں یہ نقص ہے۔ لیکن یہ ہے۔ وہ ہے۔ اس طریقہ سے اگر کہا جائے تو درست نہیں۔ بہت سے آنریبل ممبرس نے لاعلمی کے باعث یہ کہا کہ زمین کہاں تقسیم کی گئی۔ یہ تو شنکراچاری کی مایا ہو گئی۔ اس کے لئے پروپوزلس ہیں۔ ہر دوسرے تیسرے مہینے سوالات کے ذریعہ اس کے فیکرس معلوم کئے جاتے ہیں۔ پھر کہتے ہیں کہ یہ تو ایسا معلوم ہو رہا ہے کہ فیکرس ہی فیکرس ہیں زمین کہیں تقسیم نہیں کی گئی۔

شری. وئی. ڈی. دیشپانڈے:—(House Site) کے لیے
فائنانس ڈیپارٹمنٹ سے جو پروپوزل پیش کیا گیا تھا اس کے لیے انکار کیوں کیا گیا؟
کیا ان کے لیے ہاؤس سائٹ کی ضرورت نہیں ہے؟

شری بی رام کشن راؤ:—ہاؤس سائٹس کی ضرورت نہیں ہے۔ ایسی بات نہیں ہے۔
میں صرف ایک دو فیکرس بتا کر اس مسئلہ کو ختم کرتا ہوں۔ اگر وقت ہوتا تو
میں ضلع واری تفصیل بتاتا۔ لیکن صرف ٹوٹل دیدیتا ہوں۔ جو زمین اسپیشل لائف رولس
کے تحت اور اس کے انفرسٹمنٹ (Enforcement) کے بعد سے آج تک پٹہ پر
دی گئی اور جو فیکرس آنریبل ممبرس کو سپلائی کئے گئے ہیں یعنی (۵۰) ہزار یکروہ
گزشتہ سال (۵۳-۵۴ ع) کے فیکرس ہیں۔ اسی طریقہ سے (۱۴۷) ہزار ہاؤس سائٹس کے لئے
جو دئے گئے وہ گزشتہ سال کے فیکرس ہیں۔ اب میں آپ کو ٹوٹل فیکرس بتاتا ہوں۔
آپ سے امید تو نہیں ہے کہ آپ مجھے مٹھائی دینگے لیکن پھر بھی مٹھائی کھانے کی
امید سے بول رہا ہوں (ایک قصہ یاد آیا اوس پر مٹھائی کا لفظ یاد آیا) میں آپ کو یہ
بھی بتا دوں گا ابھی تین اضلاع سے ہمارے پاس اپٹو ڈیٹ فیکرس (Up-to-date figures)
نہیں آئے ہیں۔ اس وجہ سے ان کے فیکرس اس میں شامل نہیں ہیں۔ ان کو چھوڑ کر گزشتہ
تین سال میں سنہ ۵۰ ع سے لیکر آج تک ایک لاکھ ۷۰ ہزار ایکروہ...

... اس کے لیے ہاؤس سائٹس کی ضرورت نہیں ہے؟

شری بی۔ رام کشن راؤ - بیدر۔ محبوب نگر۔ اور پرہنی ہیں۔ ان تینوں کے اپنڈیٹ فیگرس نہیں ہیں۔ ان کے پہلے فیگرس موجود ہیں لیکن حال کے فیگرس نہیں ہیں۔ یہ فہرست اس کے پیشتر کی ہے۔ اس وجہ سے اس کو شریک نہیں کیا گیا۔ (۳۱، ۴۰، ۱) ایکر (۲۵) گنٹے زمین گزشتہ تین سال میں ہریجنوں - ایک ورڈ کلاسس کو مختلف اضلاع میں تقسیم کی گئی۔ اس طریقہ پر گزشتہ تین سال میں ہریجنوں کو ہاؤس سائٹس کے لئے (۵۰۰۳) ایکر (۱۸) گنٹے زمین تقسیم کی گئی۔ اس سے متعلق بھی ضلع اورنگ آباد اور حیدرآباد ڈسٹرکٹ کے فیگرس آئے ہیں۔ اس لئے اس میں دو ضلعوں کے فیگرس شامل نہیں ہیں۔ یہ اسپیسفک (- Specific) سوال انریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے کیا تھا کہ ہاؤس سائٹس کے متعلق رپورٹ جب منظوری کے لئے فنانس ڈپارٹمنٹ میں گئی تو کیوں فنانس ڈپارٹمنٹ نے اس کو نامنظور کیا۔ سارا ہاؤز اور دنیا جانتی ہے کہ فینانشیل اسٹرنجنسی (Financial stringency) کی وجہ سے جتنی رقم مہیا کی گئی اس سے بڑھ کر دینے کی گنجائش نہیں تھی۔ اس لئے انہوں نے نا منظور کیا۔ گورنمنٹ کی اس میں کیا پالیسی ہو سکتی ہے؟ اگر کہیں سے پانچ پچاس کروڑ روپے آجائیں تو اس مد کے تحت بھی زیادہ رقم شریک کر سکتے ہیں۔

شری. جی. ڈی. دیشپانڈے:—آخیر انہوں نے مانگا کتنا ہے، کتنا دیا گیا ہے؟

شری۔ بی۔ رام کشن راؤ۔ اس وقت نہیں بول سکتا۔ انریبل ممبر کوئی کوئسچن کر کے مجھ سے پوچھیں۔ لیکن دراصل پانچ لاکھ روپے اس کے لئے ڈسٹرکٹ کلکٹرس کو دیئے گئے ہیں۔ اصل میں دقت کہاں ہوتی ہے میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں۔ زمین تقسیم کرتے وقت گاؤں والے عذر داریاں پیش کرتے ہیں اور کارروائی کو طوالت میں ڈالتے ہیں۔ یہ ہمارے ساج کا دکھ دائنک سنگھن ہے۔ جسکی وجہ سے ایسا ہوتا ہے۔ لیکن حکومت پر آپ کیوں اعتراض کرتے ہیں۔ اپلیکیشنس پٹننگ ہوتے ہیں اسکی وجہ سے بھی دیر ہوتی ہے۔ لیکن اس کی وجہ سے حکومت کی پالیسی پر الزام نہیں لگا سکتے۔

میں بہت سی باتوں کو چھوڑ دیتا ہوں اس وجہ سے کہ مجھے ان کا جواب دینے کا موقع نہیں ملا اور نہ ہی وقت ہے۔ لیکن میں اپنی تقریر ختم کرتے ہوئے انریبل ممبر آف دی اپوزیشن اور سب لوگوں کو یہ یقین دلانا چاہتا ہوں کہ جنرل انڈسٹریشن کے تعلق سے میرے جو بھی ڈیمانڈس ۱۲-۱۳ وغیرہ پیش ہوئے ہیں وہ ایکسپیکٹڈ ڈیمانڈس (- Economical demands) ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے اور اس کو رٹرنچ کیا گیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ہم نے ڈپارٹمنٹس افینسی بڑھانے کی بھی حتی الوسع کوشش کی ہے۔ میں افینسی کے مکمل ہونے کا دعویٰ نہیں کرتا۔ ہر بڑھتی ہوئی اور ادوانس ہوتی ہوئی حکومت میں ترقی کی گنجائش موجود ہوتی ہے۔ لیکن اگر ہم یہ سمجھیں کہ ہمارے پاس ترقی کی گنجائش ہی

نہیں ہے تو ہم اسٹیٹک (Static) ہو جائیں گے۔ گویا یہ ہماری موت کی دلیل ہو گی۔
ہم زندہ رہنا چاہتے ہیں اور ہر زندہ رہنے والے اڈمنسٹریشن میں ترقی کی گنجائش
ہوتی ہے۔ اس گنجائش کو اپریشیٹ (Appreciate) کرتے ہوئے
اسمبلی کو اس پر غور کرنا چاہئے۔ اتنا عرض کرتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا
ہوں۔

Mr. Speaker : Now I shall put the cut motions to vote.

Demand No. 14—General Administration.—Rs. 68,89,367.

Abolition of State Scholarship Committee

Shri B. D. Deshmukh (Bhokardhan-General) : I beg leave
of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Financial Adviser, Civil Supply & Rationing

Shri J. Anand Rao : I beg leave of the House to withdraw
my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Saloons and Sidings

Shri L. N. Reddy (Vardhannapet) : I beg leave of the House
to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Top-heavy Expenditure on Secretariat

Shri M. Buchiah : I beg leave of the House to withdraw
my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Red-tapism in disposing of the cases in districts
by Revenue Department*

Shri Vishwanath Rao Soore (Luxottipet-General) : I beg
leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of the Revenue Department

Shri R. P. Deshmukh (Gangakhed) : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of the State Scholarship Committee

Shri Ankushrao Ghare (Partur) : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of the Department of Information and Public Relations

Shri Ankush Rao Ghare : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of the General Administration Department

Shri Ankush Rao Ghare : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Discretionary Grants of Ministers

Shri Ch. V. R. Rao (Karimnagar) : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Religious Endowments

Shri A. R. Gavane : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of the Board of Revenue

Mr. Speaker : The question is :

“ That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100. ”

The motion was negatived.

Tour expenses of the Ministers

Mr. Speaker : The question is :

“ That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100. ”

The motion was negatived.

Working of the Rajpramukh's Secretariat

Shri Syed Akhtar Hussain : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Rural Publicity Scheme of Information Department

Shri K. L. Narsimha Rao (Yellandu-General): I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Delay in Codification of Service Rules

Shri V. D. Deshpande : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of Planning and Development Department

Shri V. D. Deshpande : It was not discussed. So I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Purchase of new Cars

Shri Ch. V. R. Rao : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Delay in disbursing Government Dues

Shri J. Anand Rao : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Top-heavy Administration

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100.”

The motion was negatived.

General Administration of the State

Shri Sharan Gowda Inamdar (Andola-Jewargi) : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Compulsory Retirement of Government Servants

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 14 be reduced by Rs. 100.”

The motion was negatived.

Necessity of retaining ‘Officer-in-charge, Cash Grants’

Shri R. P. Deshmukh : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Failure of the Government to take steps for the Disintegration of
the State*

Mr. Speaker : The question is :

“That the Grant under Demand No. 14 be reduced by
Re. 1.”

The motion was negatived.

Shri Pendam Vasudeo : I demand a division, Sir.

The House then divided

Ayes ..48

Noes ..78

The motion was negatived.

Information Department

Shri Pendam Vasudeo : I beg leave of the House to with-
draw my cut-motion

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Failure of Government to eradicate corruption

Shri K. L. Narasimha Rao : I beg leave of the House to
withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Abolition of Revenue Board

Shri K. Venkatrama Rao : I beg leave of the House to with-
draw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Abolition of 'Atiyat' Office

Shri K. Venkatrama Rao : I beg leave of the House to
withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Failure of Government to reorganise taluks on linguistic basis

Mr. Speaker : The question is :

That the Grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1.

The motion was negatived.

Question of Passports

Shri V. D. Deshpande : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of the Finance Department

Shri V. D. Deshpande : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Top-heavy expenditure on administrative services

Shri Annajirao Gawane : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Failure of Government to work for the abolition of the institution of Rajpramukh

Mr. Speaker : The question is :

"That the Grant under Demand No. 14 be reduced by Re. 1,"

The motion was negatived

Working of S. pp'y Department

Shri J. Anand Rao : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Economy in expenditure on Ministers

Shri Syed Hasan : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of General Administration Department

Shri Syed Hasan : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of Board of Revenue

Shri Syed Hasan : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Necessity of Devolution of Powers in the Administration

Mr. Speaker : The question is :

“That the Grant under Demand No.14 be reduced by Re.1.”

The motion was negatived.

*Necessity of removing the disparities between the salaries
of high paid and low paid officers*

Mr. Speaker : The question is :

“That the Grant under Demand No. 14 be reduced by Re.1”

The motion was negatived.

Necessity of regulating the tour programmes of Ministers

Mr. Speaker : The question is :

“That the Grant under Demand No.14 be reduced by Re. 1”

The motion was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That a sum not exceeding Rs. 68,89,367 under Demand No. 14 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

The motion was adopted.

Demand No. 47—Social Service Department—Rs. 2,54,000

Failure of Government to open schools and dispensaries in the tribal areas

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 47 be reduced by Rs. 100.

The motion was negatived.

Working of the Social Service Department

Shri R. P. Deshmukh : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of the Children Protection Establishment

Shri Ankushrao Ghare : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was by leave of the House withdrawn.

Inability of Government to provide adequate medical and educational facilities to the tribal population in the State

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 47 be reduced by Re. 1.”

The motion was negatived.

*Urgency of tackling the economic aspects of Backward Classes
in the State*

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 47 be reduced by Re. 1”

The motion was negatived.

Welfare Measures for Backward Classes

Shri B. Krishniah (Khamnam-General) : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of Social Service Department

Shri Ram Rao Aurgaonkar (Gorai) : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker : The question is :

“That a sum not exceeding Rs. 2,54,000 under Demand No. 47 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

The motion was adopted.

Demand No. 48—Harijan Welfare Scheme—Rs. 27,23,200.

Failure of Government to provide house sites for Harijans

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 48 be reduced by Rs. 100.”

The motion was negatived.

Policy of the Government in not taking proper steps to provide free house-sites to Harijans

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 48 be reduced by Rs. 100”.

The motion was negatived.

Inadequate educational facilities to Harijan Students

Shri Gopidi Ganga Reddy : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Failure of Government to take adequate ameliorative measures for Harijans

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 48 be reduced by Rs. 100”.

The motion was negatived.

Working of the Scheduled Castes Trust Fund

Mr. Speaker : The Question is :

“That the Grant under Demand No. 48 be reduced by Rs. 100”.

The motion was negatived.

Inadequate provision for the Harijan Welfare Scheme

Shri M. Buchiah : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Working of the Harijan Welfare Scheme

Shri Ankushrao Ghare : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Land Assignment policy of the Government

Shri Gopidi Ganga Reddy : I beg leave of the House to withdraw my cutmotion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Failure of the Government to provide house-sites for
the Harijans*

Mr. Speaker : This need not be put to vote, because a similar motion has already been negatived.

*Failure of the Government to provide house-sites in the
villages for the Harijans*

Mr. Speaker: This too need not be put to vote, because a similar motion has already been negatived.

Forced labour from Harijans.

Mr. Speaker : The question is :

“ That the grant under Demand No. 48 be reduced by Re. 1 ”.

The motion was negatived.

Granting of patta lands to Harijans

Shri Singi Reddy Venkat Reddy (Nastlapur) : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Inadequate provision of drinking water wells for Harijans

Shri K. L. Narsimha Rao : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Abolition of Untouchability

Shri K. Ramchandra Reddy (Ramannapet) : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Government's policy on Harijan Welfare Scheme

Shri Ganpath Rao Waghmare : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker : The question is :

“ That a sum not exceeding Rs. 27,23,200 under Demand No. 48 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh. ”

The motion was adopted.

Mr. Speaker : There are no cut motions to Demand No. 54. I shall put that Demand also to vote.

The question is :

“ That a sum not exceeding Rs. 12,360 under Demand No. 54 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh. ”

The motion was adopted.

Demand No. 55—Delhi Palace —Rs.1,13,020.

Disposal of the Delhi Palace

Shri K. Rajmallu (Luxettipet-Reserved) : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Maintenance of Delhi Palace

Shri A. Y. Kavade (Kallam) : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Burden on the Finances of the state due to the retention of palace.

Shri Annajirao Gavane : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker : The question is :

“ That a sum not exceeding Rs. 1,13,20 under Demand No. 55 be granted to the Rajpramukh to defray the several

charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh. ”

The motion was adopted.

Demand No. 56—Napean House Bombay,—Rs. 50,410.

Disposal of the Napean House, Bombay.

Shri K. Rajmallu : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Shri Annajirao Gavane : I beg leave of the to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Expenditure on Napean House, Bombay

Shri R. P. Deshmukh : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker : The question is :

“That a sum not exceeding Rs. 50,410 under Demand No. 56 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

The motion was adopted.

*Demand No. 62—Territorial & Political Pensions—Rs.
10,00,000*

Abolition of Mansabs and Mahawats

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 62 be reduced by Rs. 10,00,000”.

The motion was negatived.

Shri Annajirao Gavane : I demand a division.

Shri B. Ramakrishna Rao : Mr. Speaker, Sir, I just want to know as a matter of information whether a demand for division is granted as a matter of course in order to satisfy the desire of the Member.....

Mr. Speaker : When I say I think the motion is lost, any member can challenge it.

Shri B. Ramakrishna Rao : If I understand the conventions correctly, it is only when there is a reasonable doubt about the decision a Member should ask for division.

Mr. Speaker : But the matter is left to the choice of the Member. I decide the result only on the volume of the voice.

Shri B. Ramakrishna Rao : It is not exactly a matter of choice. I am asking for exposition of a convention. Whether anybody can ask for a division at any time he likes, even when there are no reasonable apprehensions of a mistake in judging the volume of the voice, on the part of the Speaker.

Shri V. D. Deshpande : Members have got a right to know the volume of opinion in the House i.e., for and against a motion.

Mr. Speaker : There need not be much discussion about this.

Shri B. Ramakrishna Rao : It is not the convention if I understand it correctly.

The House then divided.

Ayes	..	46	Noes	..	75.
------	----	----	------	----	-----

The motion was negatived.

Advisability of continuing Territorial & Political Pensions

Shri Annajirao Gavane : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House withdrawn.

Abolition of Cash Grants

Shri K. Venkatrama Rao : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker : The next cut-motion of *Shri B. D. Deshmukh* is similar to that of *Shri K. Ananth Reddy*, which has already been decided. So, it need not be put to vote.

Advisability of continuing territorial and political pensions.

Shri R. P. Deshmukh : I beg leave of the House to withdraw my cut-motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker : The question is :

“That a sum not exceeding Rs. 10,00,000 under Demand No. 62 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

The motion was adopted.

Demand No. 68—State owned Landing Grounds—Rs. 59,800.

Rise in expenditure on State-owned Landing Grounds

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 68 be reduced by Rs. 100 ”.

The motion was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That a sum not exceeding Rs. 59,800 under Demand No. 68 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh .”

The motion was adopted.

Demand No. 74—Non-I.S.F.—Rs.11,900.

Working of Non-I.S.F.

Mr. Speaker : The question is :

“ That the grant under Demand No. 74 be reduced by Re. 1.”

The motion was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“ That a sum not exceeding Rs. 11,900 under Demand No. 74 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh. ”

The motion was adopted.

The House then adjourned till Half Past Two of the Clock on Monday, the 15th March, 1954.